

REFERAT Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget d. 18-05-2026

Mødedato Mandag d. 18. maj 2026 kl. 16:00

Mødested Knud Lavard Centret, Eksercerpladsen 3

Mødedeltagere Susanne Cornelius, Britta Nielsen, Tina-Mia Eriksen, Klaus Huus, Mona Musse, Sine Reffstrup, Karin Nødgaard

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Præsentation af plejecenter KLC.....	4
Temadrøftelse om madkvalitet.....	6
Beslutning om levering af madservice (Genoptaget).....	8
Analyse af fremtidigt plejeboligbehov i Ringsted Kommune.....	12
Godkendelse af plan for arbejde med etablering af friplejehjem i Ringsted.....	14
Temadrøftelse om etablering af friplejehjem i Ringsted.....	17
Beslutning om ændring af tidsfrist ved skift af leverandør af praktisk hjælp og personlig pleje.....	18
Beslutning om besøgsrestriktioner.....	20
Orientering fra formand og direktør.....	22
Lukket: Befordringsgodtgørelse Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget.....	23
Underskriftsark.....	24

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Godkendt.

Punkt 4 behandles før punkt 3.

Punkt 7 udsættes til næste møde.

Punkt 2: Præsentation af plejecenter KLC

25-013655

Beslutning

Taget til efterretning.

Indhold

Resume

Som en del af udvalgets besøgsprogram for 2026 er der på dette udvalgs møde en præsentation af plejecenter Knud Lavard Center og akut- og midlertidige pladser. Mødet bliver holdt på Knud Lavard Center, Eksercerpladsen 3.

Indstilling

Direktionen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Sagsgang:

	BY	ØK	ABU	BFU	SUU	SKFU	ULBTM	ÆSSU
Beslutning om høring								
Orientering								x
Indstilling								
Beslutning								

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, ABU= Arbejdsmarkeds- og Beskæftigelsesudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, SUU=Skole- og Undervisningsudvalget, SKFU=Sport-, Kultur- og Fritidsudvalget, ULBTM=Udvalget for Land og By, Teknik og Miljø, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Sagsfremstilling

På mødet den 12. januar 2026 godkendte Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget et besøgsprogram for de forskellige enheder i Social- og Sundhedscenter. På udvalgs mødet i maj 2026 skal udvalget besøge plejecenteret, Knud Lavard Center herunder akut- og midlertidige pladser.

Lederen af plejecenter, Knud Lavard Center viser rundt og fortæller om plejeboliger og akut- og midlertidige pladser. Der vil være mulighed for at stille spørgsmål og have en dialog.

På Knud Lavard Center er der 75 almindelige plejeboliger og 19 skærmede boliger.

Derudover anvendes 17 boliger til midlertidige pladser. På nogle af stuerne er der plads til to personer. Det betyder, at i perioder med spidsbelastning kan der være op til 21 personer på midlertidig plads, afhængig af hvor komplekse borgernes tilstand er, herunder om der skal være plads til mange hjælpemidler.

Midlertidige pladser bruges pt til: 1) Borgere der henvises af egen læge eller lægevagten og 2) Borgere der er færdigbehandlet på sygehuset, som ikke kan være i eget hjem umiddelbart efter udskrivelse.

Fra 1. januar 2027 bliver de midlertidige pladser til Sundheds- og Omsorgspladser (SOP), og overgår til regionalt ansvar. Der er indgået en horisontal samarbejdsaftale mellem Region Østdanmark og Ringsted Kommune om kommunal drift af pladserne.

Inddragelse og høring

Ingen.

Økonomi

Ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Punkt 3: Temadrøftelse om madkvalitet

25-012481

Beslutning

Udvalget ønsker, at der præsenteres forskellige muligheder for at styrke madkvaliteten.

Undersøgelsen skal omfatte erfaringer med arbejdet med æstetikken og det sociale omkring måltidet i andre kommuner.

Herudover ønskes et bud fra leverandørerne på, hvad der kan ændres for at højne madkvaliteten, hvis prisen pr. måltid øges.

Indhold

Resume

Udvalget gennemfører en temadrøftelse om madkvalitet.

På møde i Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget den 16. februar 2026 besluttede udvalget, at der skal laves et oplæg til temadrøftelse om madkvalitet.

Indstilling

Direktionen indstiller, at der foretages en temadrøftelse om madkvalitet

Sagsgang:

	BY	ØK	ABU	BFU	SUU	SKFU	ULBTM	ÆSSU
Beslutning om høring								
Orientering								
Indstilling								
Beslutning								x

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, ABU= Arbejdsmarkeds- og Beskæftigelsesudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, SUU=Skole- og Undervisningsudvalget, SKFU=Sport-, Kultur- og Fritidsudvalget, ULBTM=Udvalget for Land og By, Teknik og Miljø, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Sagsfremstilling

Formålet med sagen er, at give Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget et grundlag for at drøfte de forskellige elementer, som begrebet madkvalitet kan indeholde.

Hvad er madkvalitet? Det er et spørgsmål, der kan være mange holdninger til. Er det næringsrig mad, udseende, konsistens, er det smagsoplevelsen og/eller er det noget helt andet, der er afgørende for kvaliteten af maden? På temadrøftelsen kan udvalget tale om det, som udvalget tænker er god madkvalitet.

Administrationen vil kort forelægge sagen for udvalget og tale om madkvalitet ud fra nedenstående punkter. Punkter er beskrevet i bilag 1.

Oplægget indeholder følgende emner:

- Madkvalitet
- Fødevarer sikkerhed, produktion samt pakning af maden
- Mulighederne for at ændre på kvaliteten hos nuværende leverandører

- Markedsafdækning
- Kan Ringsted Kommune hjemtage madservice med udbringning til hjemmeboende?
- Mulighederne for prøvesmagning og besøg hos leverandørerne

Politisk handlerum

Temadrøftelsen kan danne baggrund for udvalgets fremadrettede arbejde med madkvalitet.

Vurdering

Det er administrationens vurdering, at temadrøftelsen vil styrke udvalgets indsigt i forskellige måder at måle madkvalitet.

Inddragelse og høring

Ingen høring.

Økonomi

Ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Bilag

Temadrøftelse - Bilag 1 Hvad er madkvalitet

Punkt 4: Beslutning om levering af madservice (Genoptaget)

25-012481

Beslutning

Godkendt efter afstemning med en bemærkning om at forhandlingerne påbegyndes umiddelbart, og at sagen genoptages i Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget, når resultatet af forhandlingerne foreligger.

Navn	Liste	For	Imod	Undlod
Sine Reffstrup	A		X	
Klaus Huus	C	X		
Susanne Cornelius	C	X		
Tina-Mia Eriksen	C	X		
Britta Nielsen	F	X		
Karin Nødgaard	V	X		
Mona Musse	S	X		
I alt		6	1	0

Socialdemokratiet stemmer imod med følgende bemærkning: Madkvaliteten hæves ikke ved 2 leveringer om ugen, hvorfor Socialdemokratiet hellere vil bruge ledig økonomi til hævelse af madkvaliteten i stedet for hyppigere leveringer.

Indhold

Resume

Byrådet skal tage stilling til, om der skal ændres i antallet af leverancer af madservice. Der er mulighed for at gennemføre et nyt udbud af madservice, eller forhandle med de nuværende leverandører af madservice eller fastholde at der fortsat skal leveres mad en gang om ugen.

Indstilling

Direktionen indstiller, at der forhandles med de nuværende leverandører om levering af mad to gange om ugen

Supplerende sagsfremstilling til Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget den 18-05-2026

På møde i Ældre-, Social og Sundhedsudvalget den 16. februar 2026 blev det besluttet, at det skal undersøges, om det kan blive valgfrit for den enkelte, om der skal leveres 1 eller 2 gange om ugen, og de økonomiske konsekvenser af forhandlingerne skal kendes, samt bemærkninger fra Handicapråd og Ældreråd skal indgå i udvalgets behandling.

Endvidere ønskede udvalget en temadrøftelse om levering og kvaliteten af mad. Der vil blive forelagt en sag om temadrøftelse.

Kan det blive valgfrit for den enkelte, om der skal leveres 1 eller 2 gange om ugen?

Der vil i stor udstrækning blive mulighed for valgfrihed i forhold til om den enkelte borger ønsker 1 eller 2 leveringer om ugen. Der vil dog være nogle begrænsninger i forhold til, at borgeren ved levering nr. 2, som minimum skal have leveret 3 retter.

I praksis betyder det, at borgeren egentlig skal have leveret 4 retter mad. I den første levering kan der leveres 1 ret til borgeren og i levering nr. 2 kan der leveres 3 retter.

Borgere der får leveret færre end 4 retter om ugen har derfor ikke mulighed for at få leveret mad 2 gange om ugen.

Borgere der får leveret 4 retter eller flere kan ændre sit valg om 1 eller 2 ugentlige leverancer med en frist på løbende måned til udgangen af efterfølgende måned. Det vil sige, hvis borgeren i maj måned ønsker at ændre leveringsfrekvensen, kan det ske med virkning fra den 1. juli.

Hvis borgeren normalt har bestilt 4 retter om ugen, men i ny bestilling for kommende måned bestiller 3 retter, så vil denne borger i en periode fortsat få 2 ugentlige leveringer. Kørslen vil blive rettet til på et tidspunkt.

Det er fortsat sådan, at ved to leverancer om ugen, der vil produktionsdagen være den samme. Eksempel: Maden produceres torsdag i uge 12. Første leverance er tirsdag i uge 13, og anden leverance er torsdag uge 13. Begge leverancer er produceret torsdag i uge 12.

De økonomiske konsekvenser af forhandlingerne

I lukket bilag 4 er der en nærmere beskrivelse af de økonomiske konsekvenser af forhandlingerne med leverandørerne af madservice.

Risici ved ændringer i leveringsfrekvensen

I bilag 3 Notat om ændringsadgang ifm kontrakter om madservice fra DLA Piper Denmark står der følgende: ”Jeg finder overordnet, at Ringsted Kommune ikke uden betydelig udbudsretlig risiko kan ændre leveringsfrekvensen fra én til to ugentlige leveringer inden for rammerne af de indgåede kontrakter.

En gennemførelse af ændringen uden fornyet udbud vil indebære en nærliggende risiko for, at forholdet kvalificeres som en ulovlig direkte tildeling med risiko for sanktionen, uden virkning, ledsaget af en økonomisk sanktion på % af kontraktens udnyttede værdi efter ændringen.”

Tolkningen af notatet er, at der ikke vil være nogen risici, i det tilfælde, hvor borgerne fortsat modtager 1 levering mad om ugen.

Der vil heller ikke være en juridisk risiko i det tilfælde, hvor nuværende leverandører opsiges med et varsel på seks måneder, og der gennemføres et nyt udbud af madservice, hvor der er krav om to leveringer om ugen. Der vil dog i det tilfælde være en betydelig økonomisk udgift, dels i forbindelse med et nyt udbud, og dels i forhold til den forventede stigende samlede pris til leverandørerne efter et nyt udbud. Grundet de samlede prisstigninger der har været siden gennemførelse af udbuddet, så må det forventes, at kommende bud i en ny budrunde vil få en væsentligt økonomisk ændring i fordyrende retning.

I det tilfælde, hvor der gennemføres en forhandling med nuværende leverandører, og der aftales levering 2 gange om ugen, der har DLA Piper Denmark vurderet, at det ikke er uden betydelig udbudsretlig risiko at ændre leveringsfrekvensen fra 1 til 2 leveringer om ugen. Dette er omregnet til den omtalte procesrisiko som tidligere omtalt: Den økonomiske sanktion kan være op til 5 % af kontraktens værdi, hvilket svarer til ca. 13.000 kr. pr. måned, hvor kontrakten har været i kraft. I maj måned 2026 vil det være på ca. 91.000 kr.

Hertil kommer sagsomkostninger op til ca. 150.000 kr.

Sammenlagt er det en udgift på 241.000 kr.

Bemærkninger fra Handicaprådet og Ældrerådet

Handicaprådet har følgende bemærkninger til sagen:

DH-siden af Handicaprådet syntes det er svært at vurdere spørgsmålet. En gang om ugen lyder dog fornuftigt ud fra undersøgelsen. Der stilles spørgsmål til kvaliteten af maden ved levering én gang om ugen. Det anbefales, at hvis man vil kigge på kvaliteten af maden, bør man også kigge på antal leveringer igen.

Ældrerådet har følgende bemærkninger til sagen:

Til sagen om levering af madservice efterspurgte Ældrerådet, at borgerne frit kan vælge mellem levering af mad en eller to gange ugentligt. Ældrerådet bemærkede herudover, at der overordnet er tilfredshed med levering af madservice og at madkvaliteten er ens, uanset om maden leveres en eller to gange ugentligt.

Vurdering

Det er fortsat administrationens vurdering, at der uden risiko kan fortsættes med levering af mad en gang om ugen.

I det tilfælde, at byrådet ønsker to leveringer af mad om ugen, vurderer administrationen, at den billigste løsning vil være, at der forhandles med de nuværende leverandører om levering af mad to gange om ugen.

Det kan medføre en risiko for, at der pålægges en sanktion i det tilfælde, at en anden leverandør klager og får medhold.

Indstilling

Direktionen indstiller,

1. at der forhandles med de nuværende leverandører om levering af mad to gange om ugen ved en genforhandling af de eksisterende kontrakter. Muligheden for 2 leverancer gælder for de borgere, som ønsker det, og har tilstrækkelig antal ugentlige bestillinger til at få leveret to gange om ugen.
2. at når der har været forhandlet med leverandørerne, forelægges der en ny sag, hvor den forhandlede merudgift til madleverance kan godkendes

Sagsgang:

	BY	ØK	ABU	BFU	SUU	SKFU	ULBTM	ÆSSU
Beslutning om høring								
Orientering								
Indstilling		X						X
Beslutning	X							

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, ABU= Arbejdsmarkeds- og Beskæftigelsesudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, SUU=Skole- og Undervisningsudvalget, SKFU=Sport-, Kultur- og Fritidsudvalget, ULBTM=Udvalget for Land og By, Teknik og Miljø, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Sagsfremstilling

I 2025 blev der gennemført udbud af madservice. I forbindelse med udbuddet blev leverancen af mad ændret fra 2 leveringer om ugen til 1 levering om ugen. Den ændring blev ikke forelagt politisk.

Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget har på møde den 10. november 2025 besluttet, at der skal forelægges et oplæg til udbudskriterier for levering af madservice, samt proces for fornyet udbud, og det skal undersøges om, der indtil et nyt udbud er gennemført, kan ske madlevering to gange om ugen, til de borgere, der modtager 5 eller flere måltider ugentligt.

Der er ikke mulighed for, at der leveres mad to gange om ugen, uden at den nuværende kontrakt skal ændres. Hvis leveringsfrekvensen skal hæves til to gange ugentligt, kræver det enten et nyt udbud, eller at der indgås en tillægsaftale med de nuværende leverandører. Muligheder og risici er beskrevet under punktet ”Politisk handlerum”.

Myndighedsenheden har telefonisk kontaktet 210 modtagere af madservice, for at høre deres mening om levering af madservice. Kontakten er foretaget fra den 15. til den 19. december. Hvis borgeren ikke har taget telefonen, er der forsøgt med to opkald i alt. Der er opnået kontakt til 154 borgere.

116 borgere har svaret, at de er tilfreds med levering af mad en gang om ugen.

8 borgere har svaret ved ikke.

30 borgere har været utilfreds med levering en gang om ugen, og af disse ønsker 29 borgere levering 2 gange om ugen. 1 af de 30 borgere har svaret ved ikke, om der ønskes levering 2 gange om ugen.

Resultatet af undersøgelsen kan ses i bilag 2.

Politisk handlerum

Der er tre handlemuligheder. Der kan tages stilling til om

- der fortsat skal være en ugentlig leverance af mad,
- der skal forhandles en tillægsaftale med nuværende leverandører om to ugentlige leverancer,
- der skal foretages et nyt udbud, hvor der er krav om to ugentlige leverancer.

De tre muligheder er nærmere beskrevet i ”Bilag: Beskrivelse af det politiske handlerum”.

Vurdering

Det er administrationens vurdering, at der uden risiko kan fortsættes med levering af mad en gang om ugen.

I det tilfælde, at byrådet ønsker to leveringer af mad om ugen, vurderer administrationen, at den billigste løsning vil være, at der forhandles med de nuværende leverandører om levering af mad to gange om ugen.

Det kan medføre en risiko for, at der pålægges en sanktion i det tilfælde, at en anden leverandør klager og får medhold.

Inddragelse og høring

Sagen sendes til orientering i Ældrerådet og i Handicaprådet.

Økonomi

Det vil ikke få nogle økonomiske konsekvenser, hvis der fastholdes en leverance om ugen.

Ved en tillægsaftale med nuværende leverandører vil det medføre udgifter på ca. 180.000 kr. om året. Derudover er der en risiko for en udgift på ca. 13.000 kr. pr. måned kontrakten har været i kraft, samt sagsomkostninger på ca. 150.000 kr., hvis der klages til Klagenævnet for udbud.

Sagens forløb

16/02/2026 Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Sagen genoptages, når nedenstående er undersøgt:

1. Det undersøges, om det kan blive valgfrit for den enkelte, om der skal leveres 1 eller 2 gange ugentlig
2. De økonomiske konsekvenser af forhandlingerne skal kendes
3. Handicaprådet og Ældrerådets bemærkninger til sagen skal indgå i udvalgets behandling

Derudover ønsker udvalget en temadrøftelse vedrørende levering af og kvaliteten af mad.

Bilag

Beskrivelse af det politiske handlerum

Evaluering af madservice

Notat om ændringsadgang ifm kontrater om madservice

Punkt 5: Analyse af fremtidigt plejeboligbehov i Ringsted Kommune

26-004988

Beslutning

Taget til efterretning.

Indhold

Resume

På Ældre-, Social- og Sundhedsudvalgets møde den 1. december.2025 orienterede administrationen om, at der ville blive udarbejdet en analyse af fremtidigt plejeboligbehov i Ringsted Kommune. I denne sag præsenteres analysens overordnede tendenser, og den samlede analyse er vedlagt som bilag. Analysen peger på, at der skal drøftes hvordan og hvornår der skal arbejdes videre med antallet af plejeboliger og borgernes ønsker til bolig.

Indstilling

Direktionen indstiller, at analysens overordnede tendenser tages til efterretning.

Sagsgang:

	BY	ØK	ABU	BFU	SUU	SKFU	ULBTM	ÆSSU
Beslutning om høring								
Orientering								X
Indstilling								
Beslutning								

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, ABU= Arbejdsmarkeds- og Beskæftigelsesudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, SUU=Skole- og Undervisningsudvalget, SKFU=Sport-, Kultur- og Fritidsudvalget, ULBTM=Udvalget for Land og By, Teknik og Miljø, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Sagsfremstilling

I 2020 lavede COWI en analyse af fremtidigt plejeboligbehov i Ringsted Kommune, COWIs analyse er vedlagt som bilag. COWI kom med 7 overordnede konklusioner, hvor en af dem var, at det samlede behov for plejeboliger i 2030 vil være 229 boliger og i 2040 250 boliger. I 2025 blev der lavet en budgetanalyse, fordi der i de seneste par år har været et fald i antallet af borgere fra andre kommuner, som søger plejebolig i Ringsted Kommune. Sideløbende har der været en stigning i borgere fra Ringsted Kommune, der søger plejebolig udenfor kommunens grænser.

Administrationen har derfor, med udgangspunkt i de to ovenstående analyser, udarbejdet en rapport med to formål.

1. At give et bud på behovet for antal nye plejeboliger i de kommende år.
2. At afdække ønsker og behov i fremtidens plejeboliger i Ringsted Kommune. Så vi sikrer, at vi har plejeboliger som borgerne gerne vil bo i.

Administrationen har analyseret på data og tendenser i data, bl.a. med udgangspunkt i nogle af de data som COWI også kiggede på i 2020, som kan pege på behovet for antallet af pladser og støttebehovet i pladserne. Derudover er ønsker til fremtidens plejeboliger undersøgt ved at spørge alle borgere i Ringsted Kommune på mellem 70-80 år.

Analysens overordnede tendenser oplistes herunder:

1. Ringsted Kommune har brug for flere plejeboliger i fremtiden. Behovet stiger gradvist, med behov for få boliger til at starte med. Med udgangspunkt i KLs model for fremskrivning af plejeboligbehovet, så vil der fra 2031 komme til

at mangle 3 bolig og i 2032 8 boliger. Der skal derfor drøftes om man vil bygge og åbne pladser gradvis for at undgå tomme boliger. Derudover skal det også drøftes, hvornår man vil åbne nye boliger, hvis man gør det for tidligt risikerer man tomgang, og hvis man gør det for sent risikerer vi at mangle boliger i en periode.

2. Tendensen peger på, at gennemsnitsalderen ved indflytning i plejebolig stiger og at den gennemsnitlige længde borgerne bor i plejeboligen er faldende.
3. Tendensen peger på, at når borgerne flytter udenbys, er det for at komme tættere på pårørende.
4. Tendensen peger på, at flere borgere foretrækker seniorbofællesskaber frem for plejeboliger, da de kan flytte ind tidligere og dermed nyde og deltage i fællesskabet. I forlængelse af dette, peger tendensen på at det har betydning, at kommunen har nok centernære boliger og handicapegnede boliger.
5. Tendensen peger på, at Ringsted Kommune skal tydeliggøre hvad en plejebolig er og hvad der følger med fx hvad kan man forvente er inklusiv i boligydelsen og hvad er frivilligt tilkøb. Samt hvilke grønne områder og aktiviteter der er adgang til når man bor i plejebolig i Ringsted Kommune.
6. Administrationen efterspørger fleksibilitet ift. at fastlægge takst og boligtype efter behov, fx at det er muligt at have fleksible plejeboligpladser, så en almindelig plejebolig kan konverteres midlertidigt til en form for skærmet plads, og dermed sikre økonomi til den rette normering.

I spørgeskemaet er der flere respondenter der har brugt fritekstfelterne til at beskrive oplevelser med de enkelte plejecentre. Dette er både af positiv og negativ karakter. De konkrete input vil blive givet videre til de enkelte plejecentre.

Politisk handlerum

Der skal tages politisk stilling til, hvordan der skal arbejdes videre med de tendenser som beskrives pba analysen.

Vurdering

Administrationen vurderer, at der er potentiale i at arbejde videre med analysens overordnede tendenser. Og at der er brug for, at der ud fra hver enkelt punkt laves en plan for, hvordan man bedst arbejder videre med det.

Inddragelse og høring

Ældrerådet

Økonomi

Afhængig af den politiske beslutning, så vil der være økonomiske konsekvenser som skal beskrives og beregnes.

Bilag

Analysereport - Fremtidigt plejeboligbehov i Ringsted Kommune

COWI: Analyse af plejeboligbehov i Ringsted Kommune

Punkt 6: Godkendelse af plan for arbejde med etablering af friplejehjem i Ringsted

26-005079

Beslutning

Godkendt.

Indhold

Resume

Den 6. oktober 2025 besluttede Byrådet, at der skal fremlægges en sag i Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget med en plan for, hvordan der kan arbejdes proaktivt for at få etableret et friplejehjem i Ringsted.

I denne sag præsenteres en sådan plan. Planen har tre elementer: 1) Afdækning, kontakt og dialog med firmaer der kan drifte friplejehjem 2) Afdækning af hvem der skal stå for et eventuelt byggeri af et friplejehjem og 3) Mulige placeringer af et friplejehjem.

Der er mulighed for, at drift og byggeri (element 1 og 2) kan varetages af samme leverandør.

Indstilling

Direktionen indstiller, at planen godkendes

Sagsgang:

	BY	ØK	ABU	BFU	SUU	SKFU	ULBTM	ÆSSU
Beslutning om høring								
Orientering								
Indstilling								
Beslutning								X

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, ABU= Arbejdsmarkeds- og Beskæftigelsesudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, SUU=Skole- og Undervisningsudvalget, SKFU=Sport-, Kultur- og Fritidsudvalget, ULBTM=Udvalget for Land og By, Teknik og Miljø, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Sagsfremstilling

Den 21. juni 2023 besluttede Byrådet, at der skal arbejdes for etablering af et friplejehjem i Ringsted Kommune.

I perioden umiddelbart efter beslutningen var der forhandlinger med en bygherre om etablering af et friplejehjem. Forhandlinger endte ikke med en aftale. Herefter har der ikke været arbejdet med etablering af flere plejeboliger, hverken friplejehjem eller kommunale plejeboliger.

Baggrund

Beslutningen i Byrådet blev taget på baggrund af en analyse af det fremtidige behov for plejeboliger samt en proces, hvor forskellige muligheder blev undersøgt og belyst.

Processen tog udgangspunkt i en analyse af det fremtidige behov for plejeboliger i Ringsted Kommune, som COWI lavede i første halvår af 2020. COWI opstillede fire scenarier, hvor behov for plejeboliger i forskellige aldersgrupper, sund aldring og sociale forhold indgik med forskellig vægt.

Administrationen har opdateret analysen som præsenteres i et selvstændigt punkt på dette møde.

Den 8. februar 2021 besluttede Byrådet at arbejde videre med COWI's hovedscenarie, som viste behov for 35 flere plejeboliger frem mod 2030 og yderligere 21 plejeboliger frem mod 2040, hvor 50% af de nye boliger skal være målrettet borgere med demenssygdom. I den opdaterede analyse er det fremtidige behov for plejeboliger lavere, svarende til 27 nye boliger i 2037.

I perioden fra 8. februar 2021 til 21. juni 2023 blev det afdækket:

- Hvem der kan bygge: kommunen, boligselskab, privat bygherrer eller friplejehjemsleverandør samt fordele og ulemper
- Hvor der kan bygges, herunder både barmarksbyggeri og udbygning i tilknytning til et af kommunens tre plejecentre
- Fordele og ulemper ved at lave ét samlet byggeri eller udbygge i etaper

I perioden var udvalget på tur til henholdsvis et nybygget kommunalt plejehjem og et friplejehjem i Roskilde. På udvalgets studietur var der besøg på et plejehjem i Hjørring, der er indrettet med udgangspunkt i de hollandske demenslandsbyer.

Forslag til plan for det videre arbejde

I resten af perioden frem til november 2026 arbejdes sideløbende med de tre elementer:

- 1) Afdækning, kontakt og dialog med firmaer der kan drifte friplejehjem.
- 2) Afdækning af hvem der kan bygge et friplejehjem og modeller for aftaler mellem byggherre og eventuelt ejer og driftsoperatør samt de umiddelbare fordele og ulemper ved de forskellige modeller.
- 3) Mulige placeringer af et friplejehjem.

Tidsplan

August 2026:

- Præsenteres en oversigt over friplejehjemsleverandører
- Præsenteres en oversigt over mulige byggherre

September 2026:

Fremlægges mulige placeringer af et friplejehjem i kommunen med beskrivelse af:

- Nødvendigt lokalplansarbejde for de enkelte placering og tidsperspektiv.
- Behov for byggemodning for de enkelte placeringer og tidsperspektiv.
- Fordele og ulemper i forhold til nærhed til andre institutioner, fx børnehaver, andre typer boliger, fx Olde Koller og ældreboliger, indkøb og mulighed for aktiviteter.
- Fordele og ulemper i forhold til offentlig transport.

Oktober 2026:

- Med udgangspunkt i en dialog med firmaer der kan drifte et friplejehjem, præsenteres en liste med interesserede leverandører og de forhold, der kan enten understøtte eller hæmme deres interesse for at drive et friplejehjem i Ringsted og hvor det fremgår om de selv vil være byggherre på et friplejehjem.

November 2026:

- Der fremlægges en sag med forslag til forskellige modeller for etablering af et friplejehjem, i forhold til placering, byggeherre og friplejehjemsleverandør.

Politisk handlerum

Alle punkter i forslag til en plan kan ændres ved at der tilføjes eller fjernes punkter.

Det kan for eksempel være, at det kun er placering i bestemte områder, der skal undersøges eller at der er ønske om at prioritere en bestemt kombination af byggherre og leverandør af drift.

Vurdering

Det er administrationens vurdering, at planen inddrager de elementer, der kan danne baggrund for at der efterfølgende kan arbejdes med en konkret aftale med bygherre og driftsleverandør om etablering af et friplejehjem i Ringsted Kommune.

Inddragelse og høring

Til orientering i Ældrerådet.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Punkt 7: Temadrøftelse om etablering af friplejehjem i Ringsted

26-005079

Beslutning

Udsat.

Indhold

Resume

Den 20. april 2026 godkendte udvalget en plan for temadrøftelser i 2026. I følge planen skal der være en temadrøftelse i maj om etablering af friplejehjem i Ringsted Kommune.

Indstilling

Direktionen indstiller, at der gennemføres en temadrøftelse om friplejehjem

Sagsgang:

	BY	ØK	ABU	BFU	SUU	SKFU	ULBTM	ÆSSU
Beslutning om høring								
Orientering								
Indstilling								
Beslutning								X

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, ABU= Arbejdsmarkeds- og Beskæftigelsesudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, SUU=Skole- og Undervisningsudvalget, SKFU=Sport-, Kultur- og Fritidsudvalget, ULBTM=Udvalget for Land og By, Teknik og Miljø, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Sagsfremstilling

Den 6. oktober 2025 besluttede Byrådet, at der skal fremlægges en sag i Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget med en plan for, hvordan der kan arbejdes proaktivt for at få etableret et friplejehjem.

På dette møde er der en sag, med en plan for arbejdet, som sammen med sagen om kapacitetsanalyse kan danne udgangspunkt for en drøftelse, af udvalget ønsker til et fremtidigt friplejehjem.

Politisk handlerum

Vurdering

Inddragelse og høring

Ingen.

Økonomi

Ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Punkt 8: Beslutning om ændring af tidsfrist ved skift af leverandør af praktisk hjælp og personlig pleje

25-010407

Beslutning

Anbefales godkendt.

Indhold

Resume

I forbindelse med udbud af friplejeleverandør fremlægges forslag om, at fristen for skift af leverandør ændres fra løbende måned + 30 dage til 7 hverdage.

Tidsfristen fremgår af kvalitetsstandarderne: "Hvem kan få praktisk hjælp" og "Hvem kan få personlig pleje og ernæring" (bilag 1 og 2).

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet godkender, fristen for leverandørskift ændres fra 30 dage + løbende måned til syv dage i kvalitetsstandarderne.

Sagsgang:

	BY	ØK	ABU	BFU	SUU	SKFU	ULBTM	ÆSSU
Beslutning om høring								
Orientering								
Indstilling		x						x
Beslutning	x							

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, ABU= Arbejdsmarkeds- og Beskæftigelsesudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, SUU=Skole- og Undervisningsudvalget, SKFU=Sport-, Kultur- og Fritidsudvalget, ULBTM=Udvalget for Land og By, Teknik og Miljø, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Sagsfremstilling

Den 10. november 2025 godkendte Byrådet, at borgernes frie valg af leverandør af helhedspleje efter Ældreloven sikres via udbudsmodellen. Udbuddet omfatter desuden hjælp til personlig pleje og praktisk hjælp efter Serviceloven samt sygepleje efter Sundhedsloven. Udbuddet forventes offentliggjort i maj 2026 med kontraktstart 1. august 2026. Der er en implementeringsperiode på tre måneder, så borgerne kan få hjælp fra en privat leverandør fra 1. november 2026.

En af de betingelser der skal indgå i udbuddet er en tidsfrist, hvis borgerne ønsker at skifte leverandør fra privat leverandør til hjemmepleje eller den anden vej. Tidsfristen er pt. løbende måned + 30 dage.

Borgerne bliver generelt forbavsede over, at de skal beholde den leverandør de gerne vil væk fra i op til to måneder.

Leverandørerne er også interesserede i en kort tidsfrist. I marts 2026 har administrationen holdt markedsdialog med alle interesserede mulige private leverandører, hvor de blev spurgt om deres ønske til tidsfrist ved skift af leverandør. De tilkendegav, at de foretrækker en frist på mellem fem og syv hverdage.

En frist på syv på hverdage er ligeledes et ønske fra den kommunale hjemmepleje.

For både de private leverandører og hjemmeplejen er begrundelsen, at der ikke er grund til at fortsætte længere tid hos en borger, der heller vil have en anden leverandør.

Antallet af leverandørskift er erfaringsmæssigt ca. fem til ti om året (**tal skal dobbelttjekkes**)

Politisk handlerum

Vurdering

Administrationen vurderer, at en ændring af tidsfristerne ved skift af leverandør af pleje og praktisk hjælp er en fordel for alle. Både borgere og leverandører har et ønske om, at skiftet gennemføres hurtigst muligt, når borger har truffet den beslutning.

Inddragelse og høring

Til orientering i Ældrerådet og Handicaprådet.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Bilag

Bilag 1 Hvem kan få praktisk hjælp__ Ringsted Kommune

Bilag 2 Hvem kan få personlig pleje og ernæring__ Ringsted Kommune

Punkt 9: Beslutning om besøgsrestriktioner

25-010808

Beslutning

Godkendt.

Indhold

Resume

Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget skal træffe afgørelse om fastsættelse af besøgsrestriktioner.

Indstilling

Direktionen indstiller, at der fastsættes besøgsrestriktioner, hvor at den besøgende ikke må opholde sig på fællesarealer og ikke må være til stede i boligen, når der leveres visiteret hjælp for en ny periode på 6 måneder fra den 1.juni til og med 30. november 2026.

Sagsgang:

	BY	ØK	ABU	BFU	SUU	SKFU	ULBTM	ÆSSU
Beslutning om høring								
Orientering								
Indstilling								
Beslutning								X

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, ABU= Arbejdsmarkeds- og Beskæftigelsesudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, SUU=Skole- og Undervisningsudvalget, SKFU=Sport-, Kultur- og Fritidsudvalget, ULBTM=Udvalget for Land og By, Teknik og Miljø, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Sagsfremstilling

Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget traf på møde den 1. december 2025 afgørelse om besøgsrestriktioner, hvor en borger ved besøg på Solbakken udelukkende kan bevæge sig på fællesarealerne for at komme frem og tilbage til og fra beboerens bolig, samt skal forlade boligen, når der leveres visiteret hjælp. Besøgsrestriktionerne har en varighed på 6 måneder. Det vil sige, at afgørelsen fra 1. december 2025 udløber med udgangen af maj måned 2026.

I lukket bilag 1 er der en beskrivelse af udviklingen fra december 2026 og frem til midt april 2026. Beskrivelsen kan danne grundlag for en ny beslutning i Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget.

Reglerne om besøgsrestriktioner

Reglerne om besøgsrestriktioner fremgår af servicelovens kapitel 24 c. Efter 137 b, stk. 1, nr. 1 – 3 kan kommunalbestyrelsen (kan delegeres til fagudvalg) træffe afgørelse om adgangen til fællesarealer i følgende tilfælde:

1. den besøgende udøver vold eller truer med vold over for andre beboere eller personalet eller i øvrigt udviser en adfærd, der er til fare for de øvrige beboere eller personalet,
2. den besøgende, uden at der er tale om fysisk vold, generer eller udøver chikane over for andre beboere eller personalet eller
3. den besøgendes adfærd er stærkt generende for de andre beboere eller personalet ved at skabe generel utryghed ved at opholde sig på fællesboligarealerne eller forråelse af miljøet på fællesboligarealerne eller ved at vanskeliggøre den nødvendige hjælp efter denne lov eller ældreloven.

Når der træffes afgørelse efter nr. 1 og 2, kan der også træffes en afgørelse om, at den besøgende ikke må være til stede i boligen i det tidsrum, hvor der leveres visiteret hjælp. Det fremgår af servicelovens § 137, stk. 2. I beslutningen fra den 1. december 2025 blev det fastsat, at borgeren skulle forlade boligen, når der blev leveret visiteret hjælp.

Det følger af § 137 d, stk. 4, at en afgørelse om besøgsrestriktioner skal begrænses til det absolut nødvendige, og den tidsmæssige udstrækning skal fremgå af afgørelsen. Der skal altid være forsøgt mindre indgribende initiativer inden, der træffes afgørelse.

§ 137 d, stk. 4 er en rammeparagraf, hvor kommunen har mulighed for at udøve et skøn. Magtanvendelsen er indgribende, og formålet er at begrænse brugen af magtmidlet til det absolut nødvendige. Det kan derfor ikke klart fastlægges i hvilke situationer, der kan træffes en ny afgørelse om besøgsrestriktioner i forhold til den udvikling, der har været i sagen fra december 2025 og frem til nu.

En ny afgørelse om besøgsrestriktioner vil bygge på et skøn, der er baseret på den vurdering, som administrationen har foretaget på baggrund af de møder, som administrationen har haft med den besøgende. Det vil derfor være en vis usikkerhed, i forhold til om en ny afgørelse om besøgsrestriktioner vil blive stadfæstet i Ankestyrelsen.

Politisk handlerum

Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget har mulighed for at træffe afgørelse om, at

- der fastsættes besøgsrestriktioner, hvor at den besøgende ikke må opholde sig på fællesarealer og ikke må være til stede i boligen, når der leveres visiteret hjælp for en ny periode på 6 måneder fra den 1.juni til og med 30. november 2026,
- eller
- der fastsættes besøgsrestriktioner om, at den besøgende ikke må opholde sig på fællesarealer (borger må være i rummet ved levering af visiteret hjælp)
- eller
- at der ikke skal fastsættes nye besøgsrestriktioner

Hvis der træffes beslutning om, at der ikke fastsættes nye besøgsrestriktioner, kan Plejecenter Solbakken og administrationen fortsat fastsætte administrative regler overfor den besøgende, således personalet beskyttes i så stor udstrækning som muligt.

Vurdering

Det er administrationens vurdering, at der bør fastsættes besøgsrestriktioner, hvor den besøgende ikke må opholde sig på fællesarealer og ikke må være til stede i boligen, når der leveres visiteret hjælp for en ny periode på 6 måneder, således medarbejderne kan beskyttes mod den pågældende borger.

Plejecenter Solbakken og administrationen vil i den kommende 6 måneders periode fortsat samarbejde med den besøgende borger, således der kan skabes mulighed for, at der i fremtiden ikke vil være behov for fastsættelse af besøgsrestriktioner.

Inddragelse og høring

Ingen

Økonomi

Ingen bevillingsmæssige konsekvenser

Punkt 10: Orientering fra formand og direktør

Beslutning

Taget til efterretning.

Indhold

Punkt 11: Lukket: Befordringsgodtgørelse Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Punkt 12: Underskriftsark

Beslutning

Godkendt

Indhold