

REFERAT Undervisning- og Fritidsudvalget d. 17-01-2023

Mødedato Tirsdag d. 17. januar 2023 kl. 17:00

Mødested Mødelokale Harhoff, Rådhuset

Mødedeltagere Lotte Birkestrøm, Lene Reffstrup, Johnny Brown Lundberg
Dahlgaard, Benjamin Pedersen, Susanne Cornelius, Lasse Tobias
Mølholt, Mette Ahm-Petersen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Status på mellemløsninger på folkeskolerne.....	4
Kvalitetsstandard for skolekørsel (genoptaget).....	8
Sammenlægning af 10. klasser på det specialiserede område (GENOPTAGET).....	11
Orientering om brugertilfredshedsundersøgelse 2022.....	20
Oprettelse af et specialiseret udkolingsstilbud hos UngRingsted (GENOPTAGET).....	23
Fornyelse af driftsaftale for Idræts- og Kulturakademiet (IKA)Ringsted 2023-2026.....	29
Anlægsbevilling til genopretning af Ringsted Kongrescenter 2023.....	31
Orientering om transportvaner for skoleelever.....	33
Lukket: Udbud af navneret Hal A, Ringsted Sportscenter (genoptaget) (UFU).....	36
Orientering fra formand og direktør.....	37
Lukket: Befordringsgodtgørelse Undervisnings- og Fritidsudvalget.....	38
Underskriftsark.....	39

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Godkendt med bemærkning om, at punkt 7 udsættes til udvalgets møde i februar 2023.

Punkt 2: Status på mellemløsninger på folkeskolerne

22-017175

Beslutning

Taget til efterretning med bemærkning om, at der gives en fornyet orientering om status på mellemløsninger i januar 2024.

Indhold

Indledning

Sagsgang:

	BY	ØK	AEU	BFU	KMU	PBU	UFU	ÆSSU
Beslutning om høring								
Orientering							X	
Indstilling								
Beslutning								

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Med denne sag gives en status på tildelingsmodellen for puljen til mellemløsninger på folkeskolerne i Ringsted. Der orienteres også om de igangværende og fremadrettede indsatser. Sagen er en opfølgning på Byrådets beslutning d. 15.03.2021 om rammer for Mellemløsninger

Beskrivelse af sagen

Flere børn skal forblive i den almene skole, for her trives de bedre og får et større fagligt udbytte af deres skolegang (Bilag 1, s 11-12). ”Mellemløsninger” er over de sidste ca. 6 år blevet et flittigt brugt begreb, når skoler arbejder med at inkludere flere elever. En mellemløsning er initiativer i skolehverdagen og undervisningen, der retter sig mod både børn med specialpædagogiske behov og børn med almenpædagogiske behov. Mellemløsninger er med til at øge skolernes inklusionskraft. I Ringsted understøttes arbejdet politisk ved en pulje-tildeling på 1 mio. kroner, som administreres af administrationen og som skolerne søger halvårligt. Arbejdet bliver også støttet fra administrationen, både gennem et samarbejde med KL og ved at give direkte ledelsesstøtte til konkrete mellemløsninger.

Status på igangværende indsatser på skolerne (bilag 3)

Folkeskolerne har siden foråret 2021 arbejdet med at etablere Mellemløsninger.

Rammerne om arbejdet med Mellemløsninger er formuleret sådan, at de skal bidrage til at:

- Styrke skolernes mulighed for at handle hurtigt og effektivt på vanskelige situationer, hvor eksempelvis enkeltelevers og/eller grupper af elevers trivsel er truet
- Styrke undervisningen kvalitet til alle elever, der har brug for særlig tilrettelagt undervisning

Det er skolens ledelse der kan igangsætte og etablere en mellemløsning.

I forbindelse med efterårets ansøgninger til den politisk tildelte pulje har skolerne indsendt beskrivelser af deres igangværende mellemløsninger. På baggrund af dette materiale, har administrationen lavet følgende opsamling på typen af aktuelle mellemløsninger, samt hvor mange elever der vurderes at have glæde af løsningen:

Skole	Antal mellem-løsninger på skolen	Antal elever hjulpet i mellem-løsninger*	Forebyggende indsatser	Forebyggende/Foregribende indsatser	Foregribende indsatser	Foregribende/Indgribende indsatser	Indgribende indsatser
Byskov	9	40-45	-	-	7	-	2
Campus	1	9-25	-	-	-	-	1
Dagmar	3	69	2	1	-	-	-
Kilde	5	21	1	-	3	1	-
Nordbakke	3	4	-	-	-	3	-
Søholm	2	5	-	-	1	1	-
Valdemar	5	18	-	-	3	1	1
Vigersted	5	28	-	1	1	3	-

**For alle indsatser gør det sig gældende, at et yderligere antal elever har glæde af indsatserne som en afledt effekt. Hvor mange elever det konkret er tilfældet for, vil variere fra indsats til indsats.*

Definitioner (bilag 2, s. 9)

Forebyggende indsats: aktiviteter der fremmer faglig og social trivsel, og dermed forebygger, at der overhovedet opstår problemer

Foregribende indsats: aktiviteter der igangsættes, fordi skolen konstaterer begyndende problemer, som kræver en særlig indsats for ikke at udvikle sig og blive forværret.

Indgribende indsats: aktiviteter der ydes som erstatning eller supplement til almenundervisningen, primært uden for klassefællesskabet for enkelte eller små grupper af elever.

Administrationen vurderer, at der i en del mellem-løsninger indgår elementer fra 2 kategorier. Derfor er Mellemløsningerne fordelt i 5 typer af indsatser.

I indeværende skoleår er der søgt midler til 33 forskellige Mellemløsninger.

3 af disse er af forebyggende karakter. På bl.a. Kildeskolen er der en indsats på 0. årgang, hvor der arbejdes på at gøre alle elever "skoleparate". Dette gøres bl.a. ved at de voksne:

- guider eleverne i sociale og faglige sammenhænge i løbet af skoledag og SFO
- understøtter forklaringer visuelt ved tegninger, piktogrammer o. lign.
- får sparring og supervision, så alle elever bliver mødt kvalificeret i hverdagen

4 indsatser ligger i den indgribende kategori. Her bliver eleverne hele eller dele af skoledagen undervist et andet sted end i deres stamklasse. Alle indsatserne tilbyder mindre læringsfællesskaber, end dem der er i stamklassen. Der er stort fokus på ro og faste rammer. Der arbejdes først og fremmest med personlige og sociale kompetencer; dernæst med fagligheden. Byskovskolens mellem-løsning "Udeliv" adskiller sig fra de andre på den måde, at læringen 1 dag om ugen foregår gennem friluftsliv.

Mellem disse to yderpoler fordeler sig 26 mellem-løsninger, som alle har en større eller mindre grad af foregribende karakter. På Dagmarskolen har "Satellitten" eksisteret siden skoleåret 21/22. Til indeværende skoleår har tilbuddet skiftet karakter fra en indgribende indsats til en forebyggende/foregribende indsats. Det er nu de medarbejdere, som er tilknyttet "Satellitten" som kommer ud til de kolleger og elever, som har behov for sparring omkring læringsmiljøet. Tidligere var det elever fra klasserne, der blev samlet i "Satellitten" til en særlig indsats. Dette er en stor organisatorisk ændring, som er en flerårig indsats.

Status på fordelingen af puljen på 1 mio.

Puljen på 1 mio. kr. har ind til nu været fordelt ved, at skolerne hver især har søgt om tilskud til konkrete, beskrevne projekter. I indeværende skoleår er der 33 Mellemløsninger på folkeskolerne.

Skolelederne har ønsket en anden måde at fordele midlerne på. De har derfor diskuteret forskellige forslag og har besluttet, at puljen fra skoleåret 23/24 skal fordeles efter socioøkonomi.

KL-partnerskab om mellemformer

KL har siden 2018 understøttet kommuner og skoler i arbejdet med mellemformer. I efteråret 2021 præsenterede Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd en kortlægning af mellemformer i danske kommuner. I sommeren 2022 udgav Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) en rapport om "Inkluderende læringsmiljøer i folkeskolen" (bilag). Rapporten kaster lys over tre forskellige måder at organisere arbejdet med inkluderende læringsmiljøer på. Rapporten analyserer børns og voksnes oplevelse af mellemformerne, samt hvilke muligheder og begrænsninger der er ved disse tre former for organisering.

I kalenderåret 2022 har Ringsted Kommune deltaget i et partnerskab om mellemformer, sammen med 9 andre kommuner, faciliteret af KL. Partnerskabet har skulle understøtte kommunernes arbejde med udvikling af fleksibilitet i særlige indsatser og mellemformer både på tværs af almen- og specialområdet, og på tværs af skole- og socialområdet.

For arbejdsgruppen i Ringsted har partnerskabet givet opmærksomhed på flere ting, bl.a.

- Hvordan får vi mobiliseret al den viden, vi allerede har i organisationen, så den kommer flere medarbejdere til gode?
- Hvordan kan vi arbejde med at nedbryde silo-væggene mellem det almene og det speciale område?
- At "sprog skaber virkelighed", så hvordan arbejder vi væk fra en italesættelse af og et fokus på "mellemløsningslever" til en indsats for læringsmiljøerne, som har fokus på alle elever?

I forlængelse af dette, har administrationen iværksat en proces, hvor skolelederne har drøftet og besluttet at arbejde videre med udvikling af flerårige projekter, som generelt skal udvikle kvaliteten i læringsmiljøerne på det almene område. Der bliver taget midler fra 20.2-kontoen til at understøtte projekterne.

Arbejdet med mellemløsninger har stor opmærksomhed i skoleledelserne. De peger på flere udfordringer, som med fordel kan gøres til flerårige projekter for at styrke kvaliteten på hele folkeskoleområdet, bl.a.:

- Autisme, som der fx kan arbejdes med, ved at 1-2 skoler oparbejder en Nest-profil (Nest er et skoleinklusionsprogram, hvor børn med og uden autisme går i samme klasse. Der er fokus på at skabe udvikling hos alle børnene i klassen både fagligt, social, personlig og adfærdsmæssigt).
- Langtidsfravær, særligt for elever i udskoling, som har behov for et mere kvalificeret sygeundervisningstilbud der er forankret i kommunen
- Grænseoverskridende adfærd
- Børns mentale sundhed – når nervesystemet er på overarbejde

Flerårige projekter iværksættes og gennemføres i tæt samarbejde med administrationen.

Inddragelse og høring

Ingen

Økonomi

Ingen

Vurdering

Administrationen vurderer, at Ringsteds folkeskoler, i sammenligning med andre kommuner, generelt er godt med ift. udvikling og iværksættelse af mellemløsninger.

Administrationen vurderer også, at de eksisterende mellemløsninger til dels møder det aktuelle behov på folkeskolerne. De forebyggende indsatser skal

mere i fokus for at arbejdet med at flere børn forbliver i og trives i den almene skole kan lykkes.

Behovet på området ændrer sig løbende, og for at dække dette vurderes det, at der skal sættes projekter i gang ift. de udfordringer, som skoleledelserne identificerer i samarbejdet med administrationen.

Konsekvenser for handicapområdet

Folkeskolen skal give alle elever den bedst mulige skolegang i et mangfoldigt miljø så tæt på det almene område som muligt. For nogle børn og deres familier er det nødvendigt at skolerne stiller særlige tilbud – i form af mellemløsninger – til rådighed for at de kan lykkes med dette, så

- børnene bibeholder nære relationer, der hvor de bor
- hvert barn oplever, hvordan lige netop *de* kan bidrage til et mangfoldigt fællesskab
- de bliver i et miljø med et høje faglige forventninger, og dermed også større mulighed for at få et eksamensbevis fra folkeskolen og efterfølgende gennemføre en ungdomsuddannelse

Indstilling

Direktionen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Bilag

220329-Bilag-8-Sammenfatning-af-evaluering-af-inkluderende

Forstudie til evaluering af AKT-indsatsen i folkeskolen 30 07

Overblik over mellemløsninger i Ringsted Kommune_nov22

Punkt 3: Kvalitetsstandard for skolekørsel (genoptaget)

17-20741A

Beslutning

Anbefales godkendt efter afstemning.

Navn	Liste	For	Imod	Undlod
Mette Ahm-Petersen	A	X		
Benjamin Pedersen	C	X		
Susanne Cornelius	C	X		
Lene Reffstrup	F	X		
Lotte Birkestrøm	O		X	
Johnny Brown Lundberg Dahlgaard	V	X		
Lasse Tobias Mølholt	V	X		
I alt		6	1	0

Indhold

Indledning

Sagsgang:

	BY	ØK	AEU	BFU	KMU	PBU	UFU	ÆSSU
Beslutning om høring							X	
Orientering								
Indstilling		X					X	
Beslutning	X							

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Med denne sag tages stilling til en kvalitetsstandard for skolekørsel med henblik på at sende udkastet i høring.

Beskrivelse af sagen

I forbindelse med udbud af skolekørsel har administrationen konstateret, at der ikke tidligere har været besluttet en kvalitetsstandard for skolekørsel. Der har ind til nu været administreret på baggrund af lovgivningen.

En kvalitetsstandard på området kan bidrage til skabe bedre gennemsigtighed og større ensartethed for borgerne omkring kommunens serviceniveau. Herudover er det et værktøj for medarbejdere, når der skal visiteres til kørsel på skoleområdet og i dialogen med leverandører af kørselsydelsen.

Hovedpunkter i kvalitetsstandarder gengives nedenfor. Hele kvalitetsstandarder er vedhæftet som bilag 1. Kvalitetsstandarder er baseret på gældende lovgivning og nuværende serviceniveau for skolekørsel i Ringsted Kommune og vil således ikke betyde ændringer i serviceniveauet.

Lovgivningen på skoleområdet sætter rammer for, hvornår kommunen skal bevilge kørsel til skoleelever. Det vedrører:

- afstanden mellem elevens hjem og skolen, afhængig af elevens alder
- om eleven skal krydse farlig skolevej
- elevens færdelsevne (fx orienteringsevne, adfærd, udviklingsniveau)
- kørsel ved sygdom eller invalidering i en kort periode (fx brækket ben)

Iflg. Bekendtgørelse om befordring af elever i folkeskolen er det vedtaget, at ventetiden på skolen for skoleelever normalt ikke må overstige 60 minutter før og efter undervisningen. I kvalitetsstandarden er dette serviceniveau fastholdt.

For elever visiteret til skoletilbud uden for Ringsted Kommune, hvor afstanden mellem bopæl og skole er 45 – 100 km, tilrettelægges kørsel således at transporttiden mellem bopæl og skole maksimalt udgør 90 minutter.

Der kan ved transporten indgå egen befordring til et opsamlingssted. Opsamlingsstedet skal være i hjemmets nærhed, men kan være et andet end hjemmets adresse. Se den specifikke afstand i bilag 1.

Befordring til den almene folkeskole administreres af egen skole i henhold til standarden.

Skolecentrets visitationsudvalg visiterer til befordring af elever til specialskoler eller undervisningstilbud i specialklasserække i sammenhæng med at der visiteres til skoletilbuddet i henhold til standarden.

Kommunen henviser til den billigste transportform, der er foreneligt med det enkelte barns behov. Det kan være kørsel med offentlig bus (skolebuskort), Flexkommune (busordning uden udbudsrunde, der bestilles til et bestemt opsamlings- og afleveringssted i et bestemt tidsrum på dagen og for en afgrænset periode), Flexrute (busordning med udbudsrunde, hvor ruten er fastlagt fra skoleårets start), taxa eller forældrebetaling i egen bil (efter konkret individuel vurdering og efter aftale med forældrene).

Der er ingen egenbetaling for skolekørsel.

Inddragelse og høring

Udkast til kvalitetsstandard foreslås til høring i skolebestyrelser og Handicaprådet.

Økonomi

Ingen

Vurdering

Administrationen vurderer, at kvalitetsstandard vil sikre det eksisterende serviceniveau samt den eksisterende gennemsigtighed og ensartethed for borgerne om kommunens serviceniveau vedr. skolekørsel.

Konsekvenser for handicapområdet

Kørsel for elever på det specialiserede område bliver visiteret efter kvalitetsstandard, hvilket giver en ensartet standard for børn i specialiserede tilbud.

Indstilling

Direktionen indstiller, at udkastet til kvalitetsstandard for skolekørsel sendes i høring og at sagen genoptages efter endt høring.

Supplerende sagsfremstilling til Undervisnings- og Fritidsudvalgets møde 17. januar 2023

Høringen er nu gennemført. Der er fremsendt i alt 11 høringssvar fra skolebestyrelser, LMU'er, Handicaprådet mv. Høringssvarene og en sammenfatning heraf er vedhæftet som bilag. I det følgende gengives hovedtrækkene i høringsmaterialet.

Høringssvarene afspejler en generel opbakning til udarbejdelse af en kvalitetsstandard for skolekørslen. Det ses som nyttigt at have et samlet overblik som giver gennemsigtighed for borgerne og et godt værktøj i forbindelse med visitering

og dialog med leverandører af kørselsydelsen.

Flere høringssvar ønsker en tydeligere beskrivelse af skolernes tilsynsansvar i forbindelse med elevernes ventetid. Administrationen har undersøgt lovgrundlaget, som siger, at skolen skal sikre et tilsyn med et indhold og et omfang, der findes nødvendigt og tilstrækkelig ud fra de konkrete forhold, herunder bl.a. børnenes alder, de stedlige forhold mv. Hvis kommunalbestyrelsen vurderer det nødvendigt udarbejdes en særlig aftale om tilsynets udførelse. Dette vurderes ikke at være tilfældet pt. og vurderingen overlades derfor til den enkelte skole.

Høringssvarene fra Vigersted Skole og Bifrostskolen betoner særligt vigtigheden af en individuel og konkret vurdering af den enkelte elevs behov. Det beskrives, at mange af eleverne med særlige behov har brug for en høj grad af tryk og forudsigelighed i forbindelse med transport til og fra skole for at få fuldt udbytte af skoledagen. Flere af høringssvarene peger på en risiko for højt fravær eller skolevægring, hvis der vælges en uegnet transportløsning. På den baggrund foreslås, at elever med særlige behov skal have ret til at individuel skolekørsel til og fra hjemmet - og fra begge hjem, hvis der er tale om et debarn. Administrationen bemærker, at der allerede foregår en individuel konkret vurdering og at de stillede forslag vil give flere elever på særkørsel og vil være en udvidelse af det eksisterende serviceniveau.

Et høringssvar peger ligeledes på behov for en individuel konkret vurdering men også et overordnet mål om at eleverne bliver så selvstændige og selvtransporterende som muligt. På den baggrund ønskes en tydeligere proces i forbindelse med, at det centrale visitationsudvalg vurderer en elevs færdelsevne. I forlængelse heraf vil administrationen orientere visitationsudvalget om dette opmærksomhedspunkt.

Et høringssvar foreslår, at transport til morgen-SFO skal omfattes af skolekørsel. Administrationen bemærker, at der ikke er lovhjemmel herfor og at det desuden ville være en udvidelse af det eksisterende serviceniveau.

Et høringssvar giver udtryk for, at løftet på 90 km's transport til visiterede skoletilbud uden for Ringsted Kommune er for højt. Administrationen foreslår, at følgende udgår af kvalitetsstandard: 'For elever visiteret til skoletilbud uden for Ringsted Kommune, hvor afstanden mellem skole og hjem er 45-100 km, tilrettelægges kørsel således at transporttiden mellem bopæl og skole maksimalt udgør 90 minutter'. I stedet foreslås: '*For elever visiteret til skoletilbud uden for Ringsted Kommune er den maksimale køretid som udgangspunkt 60 minutter. Helt undtagelsesvist kan længere køretid accepteres - fx hvis tilflyttende elever skal færdiggøre deres skolegang i et tidligere tilbud, eller hvis elever har behov for helt særlige tilbud. Længere køretid skal altid godkendes af Movia og kommunen på forhånd*'.

Øvrige høringssvar: Ønske om fokus på forældres mulighed for at tage afgørelser op til dialog igen. Administrationen bemærker, at lovgivningen ikke giver mulighed for at påklage afgørelser. Hvis man mener, at en truffet beslutning er i strid med loven, kan der rettes henvendelse til Ankestyrelsen, som fører tilsyn med kommunerne.

Ved Undervisnings- og Fritidsudvalgets møde 22. november besluttede udvalget, at forældrenes valg af hvilken hjemadresse, der indgår i skolekørslen, *gælder for hele den bevilgede kørselsperiode* (et skoleår eller en periode på op til et skoleår).

De to ovennævnte justeringer (i kursiv) er indarbejdet i vedhæftede reviderede forslag til kvalitetsstandard.

Vurdering

Administrationen vurderer, at kvalitetsstandard sikrer det eksisterende serviceniveau samt sikrer gennemsigtighed og ensartethed for borgerne i forhold til serviceniveau.

Indstilling

Direktionen indstiller at kvalitetsstandard for skolekørsel vedtages.

Sagens forløb

22-11-2022 Undervisnings- og Fritidsudvalget

Godkendt med præcisering af formulering omkring debarn.

Bilag

Indkomne høringssvar

Sammenfatning Høringssvar

Kvalitetsstandard_skolekørsel_feb23

Punkt 4: Sammenlægning af 10. klasser på det specialiserede område (GENOPTAGET)

22-015668

Beslutning

Ad.1. Anbefales godkendt.

Ad. 2. Anbefales godkendt

Ad. 3. Godkendt

Indhold

Indledning

Sagsgang:

	BY	ØK	AEU	BFU	KMU	PBU	UFU	ÆSSU
Beslutning om høring							X	
Orientering								
Indstilling		X					X	
Beslutning	X							

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Med denne sag tages der stilling til at oprette ét samlet 10. klassestilbud på det specialiserede område fysisk placeret på Campusskolen.

Beskrivelse af sagen

Den aktuelle situation

I dag fortsætter elever med specialiserede behov i 10. klasse i de specialtilbud, de allerede er visiteret til. Konkret betyder det, at der er indskrevet elever på 10. årgang hos både Bifrost, A-huset, Asgård, Campus+ og Ådalskolen.

De aktuelle udfordringer

Folkeskoleloven angiver et lavere timetal, et andet fagligt fokus og en anden organisering i 10. klasse end for eleverne i 9. klasse. Elever i 3 ud af 4 tilbud følger det samme timetal og faglige indhold som eleverne på 9. årgang, når de visiteres til et skoleår mere i deres eksisterende specialtilbud.

På baggrund af interviews og analyse af de nuværende tilbud kan administrationen fastslå, at størstedelen af de elever, der i indeværende skoleår går i et 10. classes specialtilbud, primært er visiteret af andre årsager end de lovgivningsmæssige – at eleverne har behov for et skoleår mere i en tryk ramme, at eleverne ikke er klar til 10. klasse i almen, STU eller anden Ungdomsuddannelse eller udelukkende fordi de har behov for et særligt tilrettelagt undervisningstilbud pga. diagnoser (både fysiske og psykiske). Se mere i bilag 3.

Ét nyt og samlet tilbud

Et nyt, samlet 10. klassestilbud på det specialiserede område foreslås være tydeligt struktureret ud fra de rammer, der er beskrevet i lovgivningen. Det faglige indhold vil kunne kvalificere eleverne yderligere og hjælpe dem til at afklare deres valg af ungdomsuddannelse, samtidig med at eleverne får den specialpædagogiske støtte, som de har behov for.

Det samlede tilbud anbefales placeret på Campusskolen, da skolen både har de faglige og pædagogiske kompetencer, et mangfoldigt og levende ugemiljø, som 10. klasses eleverne kan spejle sig i, hvis de har behov for det, samt en rimelig central geografisk placering i forhold til kommunens skoledistrikter i det hele taget. Campusskolen råder også over lokaler, som kan tilgodese elever med fysiske handicap.

Sammenlægningen anbefales med opstart fra skoleåret 2023/2024, og vil dermed ikke berøre de elever, der for nuværende går i 10. klasse.

Inddragelse og høring

Beskrivelsen af at oprette ét samlet 10. klassestilbud på det specialiserede område foreslås til høring i skolebestyrelser og i Handicaprådet.

Økonomi

Skolecentret har udarbejdet en økonomisk gennemgang der viser, at Ringsted Kommune i indeværende skoleår har en udgift på knap 4 mio. kr. til de 10 elever, som kommunen betaler for i 10. klasses specialtilbud.

Da elever i 10. klasse har et lavere timetal end elever i udskolingen, anbefales det, at taksten følger de tre takstniveauer for A-huset og Bifrost justeret i forhold til det lavere timetal:

	Takster for A-huset og Bifrost	Justeret takst for elever i 10. klasse specialtilbud
Lav	Kr. 21.000/elev/mdr.	Kr. 17.640/elev/mdr.
Mellem	Kr. 25.000/elev/mdr.	Kr. 21.000/elev/mdr.
Høj	Kr. 29.000/elev/mdr.	Kr. 24.360/elev/mdr.

Med denne prissætning vil der være en mindre udgift på 1,5 mio. på området, ved oprettelse af ét samlet tilbud.

Udgiften dækkes udelukkende fra den centrale 20.2-konto. Skolerne har ingen egenbetaling.

I indeværende skoleår koster eleverne i 10. klasses specialtilbud kr. 3.975.000. Hvis eleverne visiteres på en gennemsnitlig takst, vil den samlede udgift for det nye tilbud fra skoleåret 2023/2024 være kr. 2.520.000.

Vurdering

I et samlet 10. klasses specialtilbud vil eleverne få mulighed for at blive præsenteret for et fagligt indhold, som er særligt tilrettelagt til 10. klasse. Det kan bidrage til at kvalificere de unge til at træffe valg om ungdomsuddannelse. Det vil samtidig øge elevernes tilknytning til et mangfoldigt og aktivt ungdomsmiljø, hvilket vil bidrage til deres personlige og sociale udvikling – nogle af dem sågar i det nærområde, hvor de bor. Administrationen vurderer, at et samlet 10. klassestilbud på det specialiserede område vil højne tilbuddets kvalitet, sænke omkostningerne og medvirke til, at flere elever fra det specialiserede område kommer videre i en ungdomsuddannelse.

Konsekvenser for handicapområdet

Foreslås sendes i høring i handicaprådet.

Administrationen vurderer, at de unge på det specialiserede område – på trods af et eventuelt skift fra deres kendte skolemiljø – vil få øget mulighed for faglig, social og personlig udvikling samt øget mulighed for at gennemføre en ungdomsuddannelse ved at gå i et målrettet 10. klasses specialtilbud.

Indstilling

Direktionen indstiller, at forslaget til at oprette ét samlet 10. klassestilbud på det specialiserede område sendes i høring og at sagen genoptages efter høringsperioden.

Supplerede sagsfremstilling til Undervisnings- og Fritidsudvalget den 17. januar 2023

Med genoptagelsen af denne sag tages der stilling til at oprette ét samlet 10. klassestilbud på det specialiserede område fysisk placeret på Campusskolen.

Beskrivelse af sagen

Høringssvar

Der er kommet høringssvar i sagen. De fremgår af Bilag 4. Høringssvarene fordeler sig i følgende kategorier:

Folkeskoler

Skole	Høringssvar	Ikke afgivet høringssvar
Dagmarskolens LMU og Bestyrelse	X	
Kildeskolen		X
Nordbakkeskolens Bestyrelse	X	
Søholmskolen		X
Valdemarskolen		X

Fordele	Opmærksomhedspunkter	Ulemper
<ul style="list-style-type: none">De sparede penge kan gøre god gavn andre steder på skoleområdet.	<ul style="list-style-type: none">Præcisering af målgruppen.Hvilke omkostninger er der for et barn med udfordringer, at skulle være i et tilbud i ét skoleår?Kan forskellene i børnenes udfordringer mødes tilstrækkeligt, så det ikke får omkostninger for det enkelte barn?Er faciliteterne på Campus i orden ift. målgruppen?Bør tilbuddet i stedet samles på et af kommunens andre specialtilbud?	

Nuværende 10. klasse specialtilbud med elever i målgruppen

Bifrostskolens LMU

Bifrostskolens Bestyrelse

Byskovskolens LMU

Byskovskolens Bestyrelse

Vigersted Skoles LMU og Bestyrelse

Fordele	Opmærksomhedspunkter	Ulemper
<ul style="list-style-type: none"> • At placeringen vil afspejle et mere alment og inddragende ungdomsmiljø • Et mere målrettet tilbud til elever i 10. klasse 	<ul style="list-style-type: none"> • Præcisering af målgruppen • Er tilbuddet for både Ringsted-elever og eksterne? • Hvilke omkostninger er der for et barn med udfordringer, at skulle være i et tilbud i ét skoleår? • Kan forskellene i børnenes udfordringer mødes tilstrækkeligt, så det ikke får omkostninger for det enkelte barn? • Er faciliteterne på Campus i orden ift. målgruppen? • Bør tilbuddet i stedet samles på et af kommunens andre specialtilbud? • Er de fysiske rammer, herunder behandling af fx fys eller ergo, tilstrækkelige i det nye tilbud? 	<ul style="list-style-type: none"> • At tilbuddet skal rumme elever med meget forskelligartede behov og vanskeligheder • Ét skoleår på en skole, er ikke en lang nok periode til at skabe tryghed hos eleverne • Der kan ikke trænes nok til et skifte hen over en sommerferie • At elever, som er længere tid om at modnes til ungdoms- og voksenliv, vil blive unødigt presset ved et ekstra skift til et alment miljø, for kun ét skoleår • Et nyt tilbud vil udvande eksisterende tilbud • Campusskolen er et stort og uoverskueligt miljø for elever med særlige behov • At elever med særlige behov skal placeres i et alment tilbud • De faglige kompetencer er ikke til stede på Campusskolen for nuværende

Modtagende skole

Campusskolens LMU

Campusskolens Bestyrelse

Fordele	Opmærksomhedspunkter	Ulemper
<ul style="list-style-type: none"> • Et tilfredsstillende og målrettet tilbud til elever på 10. årgang • Økonomi til at drive tilbuddet for • At eleverne har mulighed for at deltage i et mangfoldigt ungdomsmiljø med flere spejlingsmuligheder 	<ul style="list-style-type: none"> • Tydeligere afklaring af målgruppen • Hvilke ledelsesressourcer skal der til og følger der økonomi med til? • Der ønskes en præcisering af, hvilke faggrupper/fagligheder vil der være behov for at ansætte? • Vil de fysiske rammer kræve justering/ombygning (dørbredde, toiletter m.m.)? Er der en 	

<ul style="list-style-type: none"> • En potentiel faglig og social gevinst for eleverne 	<p>økonomisk tildeling ifbm. eventuelle udgifter?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan dette have en negativ indflydelse på fastholdelse og rekruttering af personale på Campusskolen? • Kan et nyt specialiseret tilbud øge elevnedgangen på Campusskolen? • Er rokering af kompetent personale fra skoler, hvor 10. klasse nedlægges, til det nye tilbud på Campus? • Personalet er bekymrede for igen at miste gode lokaler, og ikke opnå den lovede forbedring andre steder. • Er der økonomi nok til at drive tilbuddet? 	
--	--	--

Understøttende enheder

Kompetenceenhedens LMU

Børne-familierådgivningen

Fordele	Opmærksomhedspunkter	Ulemper
----------------	-----------------------------	----------------

<ul style="list-style-type: none"> • At eleverne tilbydes det fokus, som folkeskoleloven beskriver for 10. klasse, og ikke bliver en forlængelse af det almindelige udskolingsforløb. • Den unge er i og omkring et ungdomsmiljø med jævnaldrende og inkluderes individuelt • Personalet er tæt på almenområdets personale, og kan være med til at opkvalificere dem fagligt omkring inklusion, angst m.m. • Tilbuddet er økonomisk rentabelt og dermed frigiver midler til det øvrige skoleområde • At de unge oplever genkendelighed videre frem i deres ungdomsliv • De unge kan opleve et større socialt liv, når de er sammen med flere andre unge med lignende vanskeligheder 	<ul style="list-style-type: none"> • Præcisering af målgruppen/afgivende specialtilbud • Bliver diversiteten i tilbuddet for stor til at kunne lykkes? • Har eleverne adgang til de samme faciliteter, som de har haft i deres tidligere tilbud? Vil de have adgang til disse i en ungdomsuddannelse, eller er det et særligt gode der alligevel stopper/skal dækkes på anden vis med afslutning af folkeskolen? • Yderligere opgaver for KE? • Forslaget vil kræve et styrket samarbejde mellem de eksisterende specialtilbud, det centrale visitationsudvalg og UU • Særlig opmærksomhed på de elever, forældre og det pædagogiske personale, som lige nu forventer et 10. klassestilbud i deres nuværende specialtilbud. • Kan der ske en stigning af ansøgninger om tabt arbejdsfortjeneste, jf. serviceloven, hvis tilbuddet ikke hurtigt nok skaber stabilitet og tryghed for den unge? • Giver Campusskolens størrelse utryghed hos de unge? • Kan det udvidede forældresamarbejde bibeholdes? • Bør der indgås et samarbejde med FGU om denne målgruppe? 	
---	--	--

Øvrige høringssvar

Handicaprådet (DH-siden)

Ringsted-Sorø Lærerforening

Skolecentrets CMU

Ådalskolens Bestyrelse

Ådalskolens MED-udvalg, medarbejdersiden

Fordele	Opmærksomhedspunkter	Ulemper
<ul style="list-style-type: none"> • En væsentlig økonomisk besparelse 	<ul style="list-style-type: none"> • Præcisering af målgruppen • Udelukkende RK-elever eller også eksterne? • Vil den store diversitet i målgruppen være et benspænd for succes? • Vil der kunne tilbydes samme kvalitet i 	<ul style="list-style-type: none"> • Tvivl om den økonomiske besparelse • Lokalerne tilgodeser ikke hele elevgruppens behov • Der er ikke lokaler nok på Campusskolen

	<p>undervisning og relationelt arbejde på ét skoleår?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvordan sikres det, at eleverne fortsat er trygge og modtager den nødvendige specialpædagogiske støtte, som de har behov for? 	<ul style="list-style-type: none"> • Kompetencerne er ikke til stede på Campusskolen • Der kan ikke rekrutteres elever fra andre kommuner • Tæt samarbejde med andre faggrupper (fys, ergo m.m.) kan ikke tilgodeses i et nyt tilbud • Afskedigelser eller tvungen forflyttelse af medarbejdere • Videnstab blandt personalet • Det er ikke en fordel for de unge, at kunne spejle sig i eleverne fra almenområdet • Et udvidet forældresamarbejde kan ikke opbygges i løbet af ét skoleår • At elever og forældre fravælger et 11. skoleår, fordi det medfører et skift • At der ikke er et alternativ til de elever, der ikke er i målgruppen for den samlede 10. klasse
--	---	---

Høringssvarene fordeler sig forskelligt. For alle høringssvar skal det bemærkes, at opmærksomhedspunkterne fylder en del. Der er punkter, som administrationen og den modtagende skole skal arbejde videre med, såfremt oprettelsen af tilbuddet besluttet. De skoler, der for nuværende har et 10. klasse specialtilbud med elever i målgruppen, de folkeskoler der har afgivet høringssvar samt de øvrige høringsgivere, ser en overvejende på ulemper ved forslaget om sammenlægning.

Campusskolen, som modtagende skole, samt de centrale afdelinger i kommunen, fremhæver, sammen med opmærksomhedspunkter, i højere grad fordele ved forslaget.

Der ud over tilkendegiver høringssvarene, at der i tilbuddet skal være opmærksomhed på elevernes individuelle behov, mulighed for afskærmning, den nødvendige specialpædagogiske kompetence, udvidet forældresamarbejde m.m. Administrationen har antaget, at disse hensyn og overvejelser ligger implicit i det at drive et specialiseret tilbud. Administrationen vil iværksætte en involverende proces og dialog om pædagogik på de forskellige afgivende skoler, for på den måde at sikre størst mulig genkendelighed for elever og forældre i det nye, samlede tilbud.

Yderligere undersøgelser

Administrationen har undersøgt og fundet ud af, hvilke uddannelser eleverne er kommet videre i, efter at have gået i 10. klasse i et specialiseret tilbud. Som det fremgår af bilag 5, er mindst 80% af eleverne fortsat i FGU eller STU. Ud af de seneste fire års afgangselever fra 10. klasse på det specialiserede område er der ikke nogen, som er fortsat i ordinær ungdomsuddannelse (HF, STX, HHX o.lign.).

Præcisering af målgruppen og visitation

Høringen har klarlagt, at der ikke har været tydelighed om målgruppen. Målgruppen for den sammenlagte 10. klasse på det specialiserede område er de elever, som skal videre i ordinær ungdomsuddannelse (HF, STX; HHX m.m.), da 10. klasse er fagligt aktuel for dem. Dette er uanset, om det drejer sig om Ringsted-borgere eller eksterne elever. Tilbuddet ikke er tiltænkt elever fra Ådalskolen.

Når der i midten af 9. klasse skal tages stilling til, hvad eleverne skal efter folkeskolen, kan det være svært at vurdere, hvad eleverne er klar til om 8-10 mdr. Selvom eleverne skal videre i FGU eller STU, kan det være fristende at tale om 10. klasse, på trods af at 10. klasse ikke er fagligt aktuel for denne gruppe af elever. Både FGU og STU har rammerne til at modtage elever direkte efter 9. klasse.

Administrationen iværksætter indsatser for at styrke visitationspraksis, så elevgruppen i højere grad matcher lovgivningen. Visitationen til et 11. skoleår vil ligge i den lovmæssigt bestemte re-visitering, som skal foregå mindst én gang om året for alle visiterede elever.

Lokaler og elevtal

Med præciseringen af målgruppen vurderes det, at etableringen af de fysiske rammer kan holdes inden for tilbuddets økonomi. Administrationen har været på besøg på MSG og ZBC i Ringsted, for at lade sig inspirere af de undervisningsmiljøer, som eleverne skal videres i efter 10. klasse.

I indeværende skoleår går der tilsammen 19 elever (både Ringsted-elever og elever fra andre kommuner) på Bifrost, A-huset, Asgård og i Campus+. I det, der ikke endnu er taget endelig stilling til uddannelsesvalg for de nuværende 9. klasser, ved vi ikke, hvor mange elever der falder i målgruppen for det sammenlagte 10. klassestilbud. Elevtallet i 10. klasse kan variere meget fra år til år, og kan også have store udsving i løbet af et skoleår.

Ringsted Kommune er forpligtet til at tilbyde overtallige lærere og pædagoger en omplacering i andre ledige stillinger inden for kommunen. Skal Campusskolen ansætte personale ind i det nye samlede 10. klasse-tilbud, skal disse stillinger i første omgang tilbydes til det overtallige personale fra andre skoler.

Økonomi

Justeret takst for elever i 10. klasse specialtilbud
Kr. 17.640/elev/mdr.
Kr. 21.000/elev/mdr.
Kr. 24.360/elev/mdr.

Prissætningen ændres ikke.

På baggrund af høringssvarene, er udgiften til elever i 10. klasse i skoleåret 22/23 genberegnet. Taksten for elever i A-huset er pr. 1/10-2022 sat ned til den højest gældende takst for tilbuddet (kr. 29.000,00). Se bilag 6. Det anslåede mindreforbrug ved en sammenlægning af 10. klasse på det specialiserede område er derfor justeret til 1,24 mio. kr. – forudsat, at elevtallet svarer til indeværende skoleår. Dette vil blive håndteret i forbindelse med det tekniske budget.

Vurdering

Administrationen vurderer, at eleverne via et samlet 10. klasses specialtilbud, placeret tættere på det almene miljø, vil blive præsenteret for et fagligt indhold, som er særligt tilrettelagt til elever i 10. klasse. Det vurderes, at dette kan øge muligheden for, at flere elever fra det specialiserede område kommer videre i en ordinær ungdomsuddannelse.

Administrationen vurderer samtidig, at elevernes tilknytning til et mangfoldigt og aktivt ungdomsmiljø vil blive øget, hvilket vil bidrage til deres personlige og sociale udvikling. Dertil vurderes det, at et samlet tilbud tættere på det almene miljø, vil øge elevernes parathed til at indgå i det miljø, de skal videre til i en ordinær ungdomsuddannelse.

Konsekvenser for handicapområdet

Ingen.

Indstilling

Direktionen indstiller,

1. at der oprettes ét samlet 10. klassestilbud på det specialiserede område, for elever som skal videre i ordinær ungdomsuddannelse. Tilbuddet placeres på Campusskolen.
2. at prissætningen følger taksterne for Bifrost og A-huset, justeret til det antal timer, elever skal have i 10. klasse.

3. at tilbuddet evalueres i 3. kvartal 2024 med henblik på eventuelle justeringer.

Bilag

220329-Delrapport-1--Stoette--stoettebehov-og-elevresultater

KL_udviklingen-i-elever-i-specialtilbud

Fagligtnotat_10spec

høringssvar_samlet211222

ledelsesinfo 10. specialklasse_endelig

justeretberegning_mindreforbrug_10klspec_dec22

Punkt 5: Orientering om brugertilfredshedsundersøgelse 2022

22-018969

Beslutning

Ad.1 Orientering taget til efterretning.

Ad.2 Godkendt.

Indhold

Indledning

Sagsgang:

	BY	ØK	AEU	BFU	KMU	PBU	UFU	ÆSSU
Beslutning om høring								
Orientering								
Indstilling								
Beslutning							x	

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

I denne sag orienteres om resultaterne af den seneste brugertilfredshedsundersøgelse (BTU) på folkeskoleområdet, som er foretaget i november 2022.

Beskrivelse af sagen

Undersøgelsen er sendt ud til 5518 forældre, hvor af 1235 forældre har besvaret. Dette giver en svarprocent på 22,38%. Det er omtrent samme svarprocent som i 2021. I forhold til svarprocenter er det væsentligt at gøre opmærksom på, at en familie med 3 børn i folkeskolen modtager seks spørgeskemaer, tre til far og tre til mor.

Den samlede rapport er vedhæftet som bilag (bilag 1). I rapporten ses det samlede resultat for 2020 (turkis), det samlede resultat for 2021 (mørkeblå) og det samlede resultat for 2022 (Gul). De fleste besvarelser er vist i søjlediagrammer i kategorierne ”meget tilfreds”, ”tilfreds”, ”utilfreds”, ”meget utilfreds” og ”ved ikke”. Graferne under søjlediagrammene viser gennemsnit for det pågældende spørgsmål i BTU 2020 (turkis), BTU 2021 (mørkeblå) og 2022 (gul).

Data fra rapporten er et vigtigt redskab for de enkelte skoler og indgår sammen med øvrige data på skoleområdet i skolernes arbejde med den løbende evaluering og justering af indsatsen i skoleudviklingen.

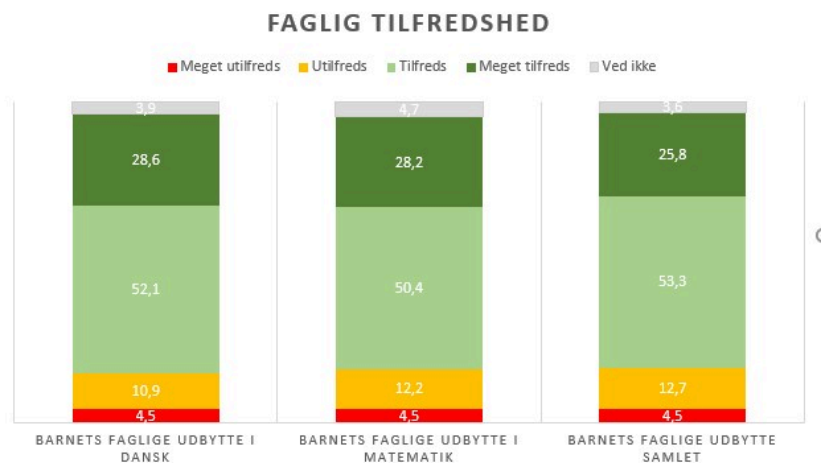
I undersøgelsen har forældrene haft mulighed for at skrive opsummerende kommentarer. 337 af de 1282 forældre har benyttet sig af denne mulighed.

Resultater af BTU 2022

Forældrene bliver i undersøgelsen spurgt til deres generelle tilfredshed med det faglige udbytte i dansk og matematik samt tilfredsheden med det samlede udbytte af undervisningen.

Når man kigger på de tre grafer i bilag 1, som viser forældrenes tilfredshed med det faglige udbytte, kan det ses at andelen af meget utilfredse og utilfredse næsten er uændret, men at andelen af meget tilfredse forældre er steget for alle tre indikatorer.

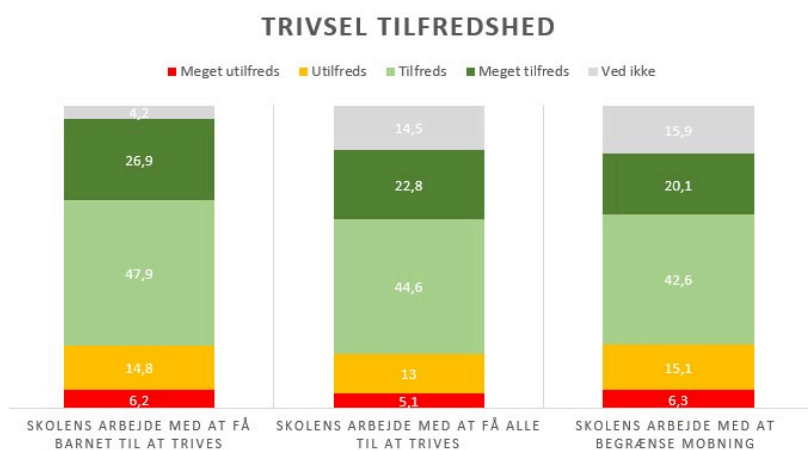
Fig. 1. Forældres tilfredshed med det faglig niveau 2022



Tilsvarende billede ses i forhold til forældrenes tilfredshed med skolernes trivselsarbejde, når resultaterne for 2021 og 2022 sammenlignes.

Bort set fra spørgsmålet omkring ”Skolens arbejde med at få dit barn til at føle sig en del af fællesskabet” hvor der ses en stigning på ca. et procentpoint, er andelen af utilfreds/meget utilfredse næsten uændret. Hvorimod andelen af meget tilfredse forældre steget indenfor alle fire indikatorer.

Fig. 2. Forældres tilfredshed med trivsel 2022



Forældre bliver i undersøgelse spurgt indtil mange andre temaer i forhold til deres tilfredshed. Bl.a. Vikardækning, kommunikation, ledelse m.m.

Når man kigger på gennemsnitsgraferne i bilag 1, er tilfredsheden steget i større eller mindre grad på alle områder, hvor der er vist en gennemsnitsgraf.

I undersøgelsen bliver forældrene til sidst spurgt, om de vil anbefale deres børns skole til andre forældre. Her gør det sig ligeledes gældende, at flere forældre end tidligere ønsker at anbefale deres barns skole. Samtidig ses det også, at færre forældre overvejer at flytte deres barn til en fri grundskole.

Når man kigger på de enkelte skolers rapporter er større variationer i forældrenes tilfredshed både i negativ og positiv retning.

Inddragelse og høring

Ingen

Økonomi

Ingen

Vurdering

Administrationen vurderer, at det samlede resultat af undersøgelsen viser, at forældre med børn i folkeskolen og på specialskoler i overvejende grad er tilfredse. Generelt set er der en positiv udvikling at spore på mange parametre fra 2021 til 2022. Der ses større nuancer i de enkelte skolerapporter. Undersøgelsens resultater vil på linje med andre data på skoleområdet indgå i det videre arbejde med at udvikle skolerne lokalt.

Konsekvenser for handicapområdet

Ingen

Indstilling

Direktionen indstiller,

1. at orienteringen tages til efterretning.
2. at spørgeskemaundersøgelsen afvikles næste gang ultimo 2023.

Bilag

Samlet forældretilfredshed 2022

Punkt 6: Oprettelse af et specialiseret udskolingstilbud hos UngRingsted (GENOPTAGET)

22-015670

Beslutning

Ad.1. anbefales godkendt

Ad.2. anbefales godkendt

Indhold

Indledning

Sagsgang:

	BY	ØK	AEU	BFU	KMU	PBU	UFU	ÆSSU
Beslutning om høring							X	
Orientering								
Indstilling		X					X	
Beslutning	X							

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Med denne sag tages der stilling til oprettelsen af et specialiseret tilbud hos UngRingsted.

Beskrivelse af sagen

Den aktuelle udfordring

En gruppe af elever i udskolingen, som har specialpædagogiske behov, falder uden for den vifte af pædagogiske tilbud, som kommunen allerede har. Se mere i det faglige notat udarbejdet af administrationen i bilag 3. Overordnet kan eleverne grupperes på denne måde:

- *Bekymrende fravær* som potentielt og på lang sigt kan føre til visitation til et specialiseret skoletilbud.
- *Manglende mulighed for social og faglig spejling i et relevant ungdomsmiljø* hvilket potentielt kan have konsekvenser som ensomhed, manglende social og faglig udvikling og dårlig trivsel.

For nuværende visiteres elever fra målgrupperne primært til specialiserede tilbud hos Bifrost og i A-huset. Ved forespørgsel hos skolerne angives det, at tilbuddene ikke opfylder behovene bedst muligt. På længere sigt kan det både have den konsekvens, at den unge ikke udvikler sig nok i tilbuddet i forhold til en tilbageslusion til almenskolen, samtidig med at det kan resultere i manglende start på en ungdomsuddannelse.

Forslag til løsning

I samarbejde med UngRingsted har administrationen udarbejdet en beskrivelse af et tilbud, som kan være klar til opstart i skoleåret 2023/2024. Se hele beskrivelsen i bilag 4.

Målgruppe:

- Unge, der på baggrund af mistrivsel, faglige-, personlig- og/eller sociale udfordringer eller bekymrende fravær, vil blive visiteret til et specialtilbud
- Unge der ikke er velplacerede i deres eksisterende specialtilbud, og har behov for en 'brobygning' til almenmiljøet

De primære mål for tilbuddet:

- At eleven vender tilbage til en almen udskolingsklasse, evt. den almenklasse de oprindeligt kommer fra
- At eleven gennemfører folkeskolens afgangsprøve på en almen skole
- At eleven påbegynder en ungdomsuddannelse efter endt afgangsprøve

Tilbuddet foreslås placeret hos UngRingsted, da de har et mangfoldigt og levende ungdomsmiljø, samt stor erfaring med brobygningsarbejde, både til kommunens folkeskoler samt ungdomsuddannelserne. Tilbuddet vil, ud over de relevante specialpædagogiske tilgange, også bl.a. tage afsæt i UngRingsteds nuværende erfaringer fra konceptet MiLife, som er en videnskabeligt forankret og anderkendt tilgang. Se mere i bilag 5.

Tilbuddet forventes at kunne gælde for 10-12 elever. Forløbene vil blive skræddersyet til den enkelte elev, da variationen af, hvilke tiltag der virker, vil være individuelt.

Eleverne skal være indskrevet på den almene folkeskole, som de skal tilbage til, i den periode de deltager i det inkluderende tilbud hos UngRingsted. Det er ikke sikkert, de skal tilbage til den almene folkeskole, de kommer fra, men inden forløbets start skal det aftales, hvilken almen folkeskole, de skal videre til, da en stor del af arbejdet omkring eleven er at lave brobygning til den klasse, de skal udsluses til, når det bliver muligt i forløbet.

Det er derfor vigtigt, at et nyt tilbud både kan give de unge den specialpædagogiske støtte, de har behov for, og primært arbejder med sigte på, at de unge klædes på og støttes til at komme tilbage til den almene skole samt til at vælge og gennemføre en ungdomsuddannelse.

Inddragelse og høring

Beskrivelsen af et specialiseret tilbud hos UngRingsted foreslås til høring i skolebestyrelser og i Handicaprådet.

Økonomi

Prissætningen foreslås at følge takstmodellen for A-huset og Bifrost (lav takst: 21.000/mdr.; mellem takst: 25.000/mdr.; høj takst 29.000/mdr.) og dækkes ud fra samme finansieringsmodel som kommunens andre specialtilbud, hvor en andel betales fra den centrale 20.2-konto og skolerne betaler en enhedstakst som er baseret på skolens budgetstørrelse.

Vurdering

Administrationen vurderer, at det beskrevne tilbud vil sikre, at eleverne i målgruppen tilbringer kortere tid i en særlig indsats, hurtigere kan vende tilbage til det almene område og at flere elever bliver afklarede omkring valg af ungdomsuddannelse. Det er vurderes ikke, at tilbuddet vil føre til flere visiterede elever.

Administrationen vurderer samtidig, at tilbuddet på lang sigt vil være med til at kapacitetsopbygge medarbejdere og ledere på det almene område til selv at kunne udvikle og drive tilbud, som gør at elevgruppen bedre kan inkluderes på det almene område.

Konsekvenser for handicapområdet

Foreslås sendes i høring i handicaprådet.

Indstilling

Direktionen indstiller, at beskrivelsen af det inkluderende tilbud hos UngRingsted sendes i høring og at sagen genoptages efter høringsperioden.

Supplerede sagsfremstilling til Undervisnings- og Fritidsudvalget den 17. januar 2023

Med genoptagelsen af denne sag tages der stilling til oprettelsen af et specialiseret tilbud hos UngRingsted.

Beskrivelse af sagen

Høringssvar

Der er kommet høringssvar i sagen. De fremgår af Bilag 4. Høringssvarene fordeler sig i følgende kategorier:

Folke- og specialskoler

Skole	Høringssvar	Ikke afgivet høringssvar
Bifrostskolens LMU	X	
Bifrostskolens Bestyrelse	X	
Byskovskolens Bestyrelse	X	
Byskovskolens LMU	X	
Campuskolens LMU	X	
Dagmarskolens LMU og Bestyrelse	X	
Kildeskolen		X
Nebs Møllegård		X
Nordbakkeskolens Bestyrelse	X	
Søholmskolen		X
Valdemarskolen		X
Vigersted Skoles LMU og Bestyrelse	X	
Ådalskolen		X

Fordele	Opmærksomhedspunkter	Ulemper
<ul style="list-style-type: none"> • Et specialiseret tilbud for de unge i udkolingen, som har specialpædagogiske behov, der falder uden for den vifte af tilbud, som kommunen allerede har • Fokus på unge med fraværproblematikker • At bruge ressourcer på de beskrevne elever, så de får de bedste muligheder for at komme godt videre i livet • Måltrettet og individuelt tilpasset tilbud • Megen angst og følelsen af utilstrækkelighed vil kunne blive afværget 	<ul style="list-style-type: none"> • Presset økonomi: Takstfinansieringsmodellen kan have udfordringer, da skolerne vil prøve med egne mellemløsninger frem for dette gode tilbud. Rammebetaling i stedet • Bør tilbuddet fysisk placeres på en udkolingskole? • Undersøg mulighederne for at udvide Campus +, og placer tilbuddet her • Hvori ligger forskellen til elevgruppen i Campus+? • Visitationsprocessen ønskes uddybet • Det bør ikke være et primært mål for eleven at komme tilbage i alment tilbud. Vægtningen bør ligge på barnets individuelle trivsel og 	<ul style="list-style-type: none"> • Tror ikke, tilbuddet vil blive brugt • Nye voksne til sårbare elever, hvor relationen har stor betydning • At fjerne sårbare elever fra vante rammer er en fejl/bekymrende • Det er ikke lykken, at være uden for gruppen • Udkolingskolerne kan selv løfte opgaven, hvis de får chancen og tiden

<ul style="list-style-type: none"> • Den beskrevne målgruppe har en reel mulighed for hurtigere at vende tilbage til en almen udskolingsklasse, gennemføre FP9 og påbegynde ordinær ungdomsuddannelse 	<p>succesoplevelser samt barnets mestring</p>	
--	---	--

Modtagende skole

UngRingsteds LMU og Bestyrelse

Fordele	Opmærksomhedspunkter	Ulemper
<ul style="list-style-type: none"> • UngRingsted har gode erfaringer med målgruppen • De unge i målgruppen kan have modstand mod at bevæge sig hen på folkeskolen, og derfor vil det være en fordel, at tilbuddet er placeret hos UngRingsted • Tæt samarbejde mellem folkeskolen og UngRingsted • Fastholdelse på folkeskolen, samt tager eksamener her • Tæt samarbejde med øvrige medarbejdere hos UngRingsted 	<ul style="list-style-type: none"> • Tilbuddet må ikke forringe UngRingsteds øvrige virksomhed • Forventningsafstemning med folkeskolernes ledelser om samarbejdets forpligtelser for parterne, så indsatsen kan lykkes • Åbenhed for at optage elever fra 6. klasse, hvis det vurderes at passe ind i den eksisterende elevgruppe 	

Understøttende enheder

Kompetenceenhedens LMU

Fordele	Opmærksomhedspunkter	Ulemper
<ul style="list-style-type: none"> • Godt supplement til de eksisterende tilbud på det specialiserede område • At tilbuddet er beskrevet som en tidsbegrænset indsats, der skal sikre tilbagevenden til almen skole • At der arbejdes med at minimere risikoen for fravalg af ungdomsuddannelse, og de 	<ul style="list-style-type: none"> • Målgruppen kan med fordel udvides til også at omfatte elever på 6. årgang • Hvordan skal samarbejdet med distriktsskolen foregå? • Det kan være en omfattende og kompleks opgave at sikre den nødvendige udvikling i det pædagogiske miljø på 	

<p>problematikker, der kan være årsag til et fravalg</p> <ul style="list-style-type: none"> • At der samarbejdes med at skærpe distriktsskolens pædagogiske værktøjskasse • At gøre fællesskabet klar til at eleven vender tilbage 	<p>distriktsskolen, når eleven ikke er til stede</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvordan er visitationsprocessen? • Hvor lang er den begrænsede periode, som en elev kan være i tilbuddet? • Måske vil tilbuddet betyde ekstra opgaver for KE 	
--	---	--

Øvrige høringsgivere

Skolecentrets CMU

Fordele	Opmærksomhedspunkter	Ulemper
<ul style="list-style-type: none"> • Værdifuldt at kigge på disse udfordringer, fx ved en arbejdsgruppe bestående af medarbejdere til at samle viden og analysere udfordringer på tværs, og ad den vej finde forskellige løsningsforslag 	<ul style="list-style-type: none"> • At tilbuddet i stedet placeres på de enkelte overbygningsskoler • Hvis tilbuddet leveres som en "kursusform" er det vores vurdering at de enkelte skoler ville have større succesrate • Hvis man tænker et mere "fast" tilbud over længere tid, så kunne ung Ringsted være et bud 	<ul style="list-style-type: none"> • Rammebetaling i stedet for takstfinansiering. Ellers vil der være en bekymring for, at de enkelte skoler ikke vil kunne finansiere tilbuddet • Mindsker sammenhængskraften med den enkelte skole • Skolevægning og mistrivsel kræver et stort og tæt relationsarbejde, hvis det skal lykkes, og der kan vi være bange for om de rette forudsætninger er på plads i dette koncept

Høringssvarene viser delte meninger. Der er dog overvejende tilslutning til oprettelsen af et nyt specialiseret tilbud hos UngRingsted.

Ulemper fremhæves primært af halvdelen af de afgivende skoler samt de øvrige høringsgivere.

Målgruppen og visitation

Målgruppen foreslås udvidet til også at omfatte elever fra 6. klassetrin, såfremt de vurderes at passe ind i resten af elevgruppen. Målgruppebeskrivelsen er fortsat:

- Unge, der på baggrund af mistrivsel, faglige-, personlig- og/eller sociale udfordringer eller bekymrende fravær, vil blive visiteret til et specialtilbud
- Unge der ikke er velplacerede i deres eksisterende specialtilbud, og har behov for en 'brobygning' til almenmiljøet

Visitationsprocessen er derfor den samme som for andre specialiserede tilbud i Ringsted Kommune. Derfor skal eleven indstilles til visitation i Skolecentrets Visitationsudvalg. Tilbuddet hos UngRingsted vil blive et ekstra blad i den vifte af tilbud, som udvalget kan visitere til.

Finansiering

Nogle høringssvar udtrykker en bekymring ift. takstfinansiering. Bekymringen bunder i den økonomiske uforudsigelighed

der er ved at betale pr. elev. Omvendt kan udsigten til en kommende takstudgift være motivation for distriktsskolen til at løse opgaven selv. Hvis et tilbud er rammefinansieret, og distriktsskolerne på forhånd har et vist antal pladser til rådighed i et skoleår, kan incitamentet til selv at løse opgaven være mindre, fordi pengene allerede er brugt.

Placering af tilbuddet og tilbuddets organisering

En andel af folkeskolerne påpeger, at deres egne udskolingsafdelinger har kompetencerne til selv at løfte et lignende tilbud. Oprettelse af tilbuddet hos UngRingsted, er det en naturlig understøttelse af alle kommunens udskolingsskoler. Over tid kan det vise sig, om det vil være mere bæredygtigt at flytte tilbuddet ud lokalt på skolerne.

Nogle høringssvar påpeger, at hvis tilbuddet er fysisk placeret hos UngRingsted, vil det få eleverne til at føle sig uden for fællesskabet. De elever, der visiteres til dette tilbud, er allerede ekskluderet fra deres nuværende tilbud. Nogle har været hjemmesiddende i op til flere år. Samtidig er UngRingsted et neutralt udgangspunkt for en vej tilbage i et fællesskab og i bedre trivsel. Dette understøttes yderligere af det tætte samarbejde med den modtagende folkeskole.

Tilbuddet vil være individuelt tilrettelagt for hver elev. Det kan altså på nuværende tidspunkt ikke konkret beskrives, hvor meget undervisning der vil foregå hos UngRingsted, hvor mange lektioner eleven vil følge på distriktsskolen, hvor lang perioden for samarbejdet bliver, hvordan samarbejdet organiseres m.m.

Administrationen vil understøtte en forventningsafstemning mellem UngRingsted og ledelserne på de modtagende skoler om samarbejdets organisering og forpligtelser.

Økonomi

Ingen økonomiske konsekvenser, da tilbuddet kan driftes inden for den faste bevilling.

Vurdering

Administrationen vurderer, at det beskrevne tilbud vil give målgruppen et bedre tilbud, samt øge sandsynligheden for, at eleverne tilbringer kortere tid i en særlig indsats. Administrationen vurderer ligeledes, at elevernes tilbagevenden til det almene område kan understøttes bedre og at flere elever bliver afklarede omkring valg af ungdomsuddannelse. Det er vurderes ikke, at tilbuddet vil føre til flere visiterede elever.

Administrationen vurderer samtidig, at tilbuddet vil være med til at kapacitetsopbygge medarbejdere og ledere på det almene område til selv at kunne udvikle og drive tilbud, som gør at elevgruppen bedre kan inkluderes på det almene område.

Konsekvenser for handicapområdet

Ingen.

Indstilling

Direktionen indstiller,

1. at oprettes et tilbud til den beskrevne målgruppe
2. at tilbuddet evalueres i 3. kvartal 2024 med henblik på eventuelle justeringer

Bilag

KL_udviklingen-i-elever-i-specialtilbud

220329-Delrapport-1--Stoette--stoettebehov-og-elevresultater

Fagligtnotat_manglende pædagogtilbud

Kort beskrivelse mellemform UngRingsted 31.10.22

høringssvar_samlet_ungr211222

Punkt 7: Fornyelse af driftsaftale for Idræts- og Kulturakademiet (IKA) Ringsted 2023-2026

22-018511

Beslutning

Udsat.

Indhold

Indledning

Sagsgang:

	BY	ØK	AEU	BFU	KMU	PBU	UFU	ÆSSU
Beslutning om høring								
Orientering								
Indstilling								
Beslutning							X	

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Med denne sag skal Undervisnings- og Fritidsudvalget tage stilling til fornyelse af driftsaftale for mellem Ringsted Kommune og Idræts- og Kulturakademiet (IKA) Ringsted.

Beskrivelse af sagen

IKA Ringsted har eksisteret siden sommeren 2014. IKA Ringsted tilbyder unge at bo eller indgå i et talentmiljø inden for idræt, hvor de samtidigt med særligt organiseret træning går i et tilpasset skoleforløb på grundskole- eller ungdomsuddannelsesniveau.

Ringsted Kommune har en driftsaftale med den selvejende institution IKA om driften og udviklingen af IKA Ringsted (**bilag 1**).

Budgettet til driftsaftalen er pt. 454.000 årligt og Ringsted Kommune afholder derudover udgifter til drift af bygning på Østre Parkvej.

I driftsaftalen 2020-2023 er det formuleret som fælles mål for IKA Ringsted og Ringsted Kommune at:

- Skabe et optimalt elitemiljø for idrætsudøvere fra hele Danmark.
- Udbygge Ringsteds image og brand som uddannelses- og idrætsby.
- Opnå/opretholde et fuldt belagt Akademi med 8-10 miljøelever, 15-20 træningselever og 10-15 aspiranter i aftalens løbetid.

Aftalen med IKA Ringsted udløber den 30. juni 2023. Der er derfor behov for at indgå fornyet aftale om driften af IKA Ringsted fra 1. juli 2023 og frem.

IKA har leveret en aktuel statusrapport over aktiviteter og udvikling i IKA Ringsted samt perspektiver for kommende år (**bilag 2**).

I statusrapporten peger IKA bl.a. på, at der aktuelt er 35 elever i alt på IKA Ringsted. Heraf har der i aftaleperioden været 7-10 såkaldte miljøelever, der bor på IKA Ringsted.

IKA peger i afrapporteringen på, at de anser antallet af miljøelever for lavt, men at det er nødvendigt at opretholde et botilbud for at kunne opretholde et godt elitært ungdomsmiljø. IKA peger på, at et passende minimumskrav ift. den økonomiske drift af IKA Ringsted vil være minimum 8 miljøelever fremadrettet.

Samlet set peger IKA i statusrapporten på, at de antalsmæssigt ligger fint med 35 elever i systemet. I en kommende aftaleperiode vil IKA have fokus på at

- rekruttere flere håndboldspillere, særligt med fokus på pigesiden. Målet er at have 20-25 håndboldspillere tilmeldt IKA.
- fastholde nuværende niveau af floorball-elever
- løfte fodboldens elever til 8-10 elever, så linjen kan fastholdes

Inddragelse og høring

Ingen.

Økonomi

Ingen bevillingsmæssige konsekvenser, da der foreligger budget til driftsaftalen (454.000) samt bygningsdrift på Østre Parkvej.

Vurdering

Administrationen vurderer, at IKA Ringsted fortsat lever op til driftsaftalen med kommunen i forhold til at udvikle og drive et kombineret elite- og idrætsmiljø, der både er til gavn for det lokale idrætsliv og som sætter Ringsted på landkortet som idræts- og uddannelsesby.

Administrationen vurderer, at det på trods af nedlukning af landet pga. corona og tiden efter, er lykket at fastholde et fornuftigt antal af elever.

På den baggrund er det administrationens vurdering, at en fornyet driftsaftale om IKA Ringsted fortsat vil kunne udvikle elite- og idrætsmiljøet i Ringsted Kommune.

Konsekvenser for handicapområdet

Ingen.

Indstilling

Direktionen indstiller, at administrationen bemyndiges til at indgå fornyet aftale med IKA Kolding om driften af IKA Ringsted for perioden 1. juli 2023 til 30. juni 2026

Bilag

BILAG - Rapport for perioden 2020-2023

BILAG - Underskrevet aftale 2020-2023

Punkt 8: Anlægsbevilling til genopretning af Ringsted Kongrescenter 2023

22-017251

Beslutning

Orientering taget til efterretning.

Indhold

Sagsgang:

	BY	ØK	AEU	BFU	KMU	PBU	UFU	ÆSSU
Beslutning om høring								
Orientering							x	
Indstilling		x				x		
Beslutning	x							

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Indledning

I denne sag skal der tages stilling til anlægsbevilling til genopretning af Ringsted Kongrescenter.

Beskrivelse af sagen

Ved budgetvedtagelsen den 10. oktober 2022 pkt. 4, har byrådet afsat i alt 12 mio. kr. til genopretning af Ringsted Kongrescenter. Der er afsat 2,5 mio. kr. i hver af følgende år 2023, 2024, 2025 og 2026.

Der er følgende kendte mangler/skader på Ringsted Kongrescenter:

- Nedslidt ventilationsanlæg til den store sal
- Nyt gulv i Banketsal
- Udskiftning af sceneprojektører
- Renovering indvendigt i trappetårnet ved sceneindgangen
- Udskiftning af fuger i murværk
- Etablering af vindeltrappe/svalegang til Konferencsal på 1. sal
- Fugning af vinduesbånd i glasparti i Konferencsal ind mod mur

Administrationen vil gennemgå de mangler/skader, der er på bygningen, og udbedre manglerne/skaderne i prioriteret rækkefølge.

Ringsted Kongrescenter vil blive inddraget i hele forløbet.

Inddragelse og høring

Ingen.

Økonomi

Der er afsat 2,5 mio. kr. i 2023 til genopretning af Ringsted Kongrescenter.

Der søges en anlægsbevilling på 2,5 mio. kr. til genopretning af Ringsted Kongrescenter i 2023.

Vurdering

Det er administrationens vurdering, at man med en målrettet indsats kan bringe Ringsted Kongrescenter op på et godt niveau for de midler, der er givet i budget 2023-2026.

Konsekvenser for handicapområdet

Der er ingen konsekvenser for handicapområdet.

Indstilling

Direktionen indstiller til Undervisning- og Fritidsudvalget, at orienteringen tages til efterretning.

Direktionen indstiller til Plan- og Boligudvalget,

1. at der gives en anlægsbevilling på 2,5 mio. kr. til genopretning af Ringsted Kongrescenter
2. at anlægsbevillingen finansieres af det afsatte rådighedsbeløb i budget 2023 til samme formål.

Punkt 9: Orientering om transportvaner for skoleelever

22-017036

Beslutning

Orientering taget til efterretning med bemærkning om, at der ønskes en sag, hvor der orienteres om skolernes arbejde med trafiksikkerhed.

Indhold

Sagsgang:

	BY	ØK	AEU	BFU	KMU	PBU	UFU	ÆSSU
Beslutning om høring								
Orientering					X		X	
Indstilling								
Beslutning								

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Indledning

I denne sag orienteres om resultaterne fra projektet Sund Skolevej, som har kortlagt skoleelever transportvaner til og fra skole, samt givet anbefalinger for mere aktiv transport.

Beskrivelse af sagen

For at få flere skolebørn til at tage cyklen i skole arbejder administrationen på at skabe bedre forudsætninger for sikker transport og infrastruktur til og ved skoler. I den forbindelse er der i dette projekt undersøgt hvilke valg familier træffer i forhold til skoletransport, og hvad der kan forklare dem.

Projekt Sund Skolevej er udarbejdet af Plan Gruppen med støtte fra GF Fondens Trafikpris. I efteråret 2021 foretog Plan Gruppen en større undersøgelse på tværs af kommunerne Ballerup, Ringsted, Sorø, Faaborg-Midtfyn, Odense, Sønderborg, Aabenraa, Aarhus og Aalborg. Undersøgelsen mandede ud i en rapport. Resultaterne for hele landet, se **bilag 1**, samt to dele af rapportsettet for Ringsted Kommune, fremgår som **bilag 2-3**.

I elev- og forældrebesvarelserne for Ringsted Kommune svarede elever og forældre fra Byskovskolen, Campusskolen, Dagmarskolen, Kildeskolen, Nordbakkeskolen, Søholmskolen, Valdemarskolen og Vigersted Skole. Eleverrapporten bygger på 276 besvarelser. I samme skoleår var der indskrevet 3943 elever fordelt på skolerne hvor de adspurgte elever gik (tal for skoleåret 2021/22 fra Børne- og Undervisningsministeriet). Forældrerapporten bygger på 199 besvarelser.

Undersøgelsen skelner mellem aktiv (cykel, gang mv.) og passiv (bil, bus mv.) transport. Rapporten fremhæver, at familiers transportvalg påvirkes af følgende faktorer:

- Utryghed: Dette er den mest afgørende faktor for forældres valg mellem aktiv og passiv transport for deres børn. De hyppigste årsager til utryghed for børn og forældre er for mange biler og kaos ved skolen, manglende gode og sikre cykel- og gangstier, kryds og overgange som er vanskelige at passere, uoverskuelige trafikforhold og mørke skoleveje.
- Klassesetrin: Forældre til mindre børn gør mere hyppig brug af bil, og bekymringen er størst i forhold til de yngste. Trafikvaner grundlægges tidligt, og derfor er de mindste børn en vigtig målgruppe for indsatsen.
- Afstand: Med over 4 km til skolen firedobles sandsynligheden for passiv transport. De fleste bor dog tættere på skolen, men med 2 til 4 km afstand stiger brugen af bil.
- Infrastruktur: Det har betydning hvor man bor og hvordan vejene er indrettet. Ved landeveje uden cykelsti, tæt trafik, omfartsveje og rundkørsler stiger brugen af bil betydeligt.

- Præferencer og ønsker: De fleste forældre ønsker at benytte aktiv transport. Når det ikke vælges, skyldes det i nogle tilfælde, at børn foretrækker bilen frem for cykel. Forældre og børn har forskellige grunde til at vælge cyklen fra, og disse er hhv. tryghed, mangel på følelse af sikkerhed for barnet og bekvemmelighed.

Rapportens anbefalinger inddeles i tre hovedtemaer, hvis man skal have held med at flere vælger aktiv transport:

- Tryghed og brugerfokus: Anbefaling om fokus på mere dialog med brugerne. Biler bør ses som utryghed på skolevejen. Der bør være maksgrænse på 30 km/t på vejene omkring skoler (allerhøjst 50 km/t hvor børn færdes), etablering af fartdæmpende indretninger og hastighedsvisning, synlige krydsningspunkter, adskillelse af parkering og let trafik samt forskellige trafiksikkerhedsmæssige tiltag.
- Vejforhold: I tilfælde af manglende cykelstier anbefales der bl.a. cykelsti i en vejside, brede kantbaner, 2 minus 1 (en vejbane med en cykelstilignende areal på hver side) og omdannelse af fortov til delte stier. Ved eksisterende cykelstier anbefales, at disse holdes rene og intakte, med vinterbekæmpelse, god cykelservice ved vejarbejde og lys på ruten.
- Stimulering: Aktiv transport bør stimuleres. Eksempelvis bør skoleaktiviteter forstærkes med cykling, der bør tilbydes gå- og cykelbusser (gående/cyklende køres en del af distancen og ledsages af frivillige), og laves aftaler mellem forældre om at følges ad. Der bør være fokus på information og dialog med forældre, og børns skoletasker kan eksempelvis lettes.

Sammenlignes data for Ringsted Kommune med de øvrige kommuner i undersøgelsen, ses både ligheder og forskelle, **bilag 4**. Af de steder hvor resultaterne svarer overens kan eksempelvis nævnes afstand til skole, utryghed ved biler omkring skolen og ønsket om valg af aktiv transport. Forskelligheden ses ved større andel af passiv transport og oplevet utryghed. For begge disse ligger Ringsted Kommune over gennemsnittet.

Inddragelse og høring

Trafiksikkerhedsrådet og skolerne informeres om undersøgelsen efter udvalgsorientering.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Vurdering

Administrationen vurderer, at projektets anbefalinger kan indgå i administrationens arbejde med at skabe bedre forudsætninger for at få skolebørn og forældre til at vælge aktiv skoletransport. Det vurderes samtidig, at resultaterne i elevbesvarelsen bør læses med forbehold for, at kun omkring 7 % af samtlige adspurgte folkeskoleelever i kommunen har svaret på undersøgelsen.

Administrationen vil drøfte resultaterne med skolerne. Herefter fremlægges eventuelle politiske forslag til tiltag, som kan gennemføres for at fremme børns aktive transport.

Den samlede rapport for de ni kommuner og datasættet for Ringsted Kommune er gode i det videre arbejde. Disse gør det muligt for kommunen at sætte ind på de rigtige steder.

Konsekvenser for handicapområdet

Sagen vurderes ikke at have konsekvenser for handicapområdet.

Indstilling

Direktionen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Bilag

Sund Skolevej 2022 Rapport (3106.2022) final release

Sund Skolevej kommunerapport Elever Ringsted 2021-22

Sund Skolevej kommunerapport Forældre Ringsted 2021-22

Sammenligning mellem landsrapport og datasæt fra Ringsted

**Punkt 10: Lukket: Udbud af navneret Hal A, Ringsted Sportscenter
(genoptaget) (UFU)**

22-012657

Punkt 11: Orientering fra formand og direktør

Beslutning

Taget til efterretning.

**Punkt 12: Lukket: Befordringsgodtgørelse Undervisnings- og
Fritidsudvalget**

Punkt 13: Underskriftsark

Beslutning

Godkendt.