

# REFERAT Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget d. 10-11-2025

**Mødedato** Mandag d. 10. november 2025 kl. 16:00

**Mødested** Mødelokale INKA, Rådhuset

**Mødedeltagere** Mona Musse, Pia Thøgersen, Mazlum Öz, Benny Christensen, Tina-Mia Eriksen, Lotte Birkestrøm, Sine Reffstrup

## **Indholdsfortegnelse**

Godkendelse af dagsorden.....	3
Redegørelse om udbud af madservice.....	4
Underskriftsark.....	6

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

### **Beslutning**

Godkendt.

*Ej til stede: Tina-Mia Eriksen.*

## Punkt 2: Redegørelse om udbud af madservice

25-012481

### Beslutning

Godkendt med en bemærkning om, at det undersøges, om der indtil det nye udbud er gennemført kan ske madlevering to gange ugentlig for de borgere, hvor der leveres 5 eller flere måltider ugentlig.

### Indhold

#### Sagsgang:

	BY	ØK	AEU	BFU	KMU	PBU	UFU	ÆSSU
Beslutning om høring								
Orientering								
Indstilling								
Beslutning								X

*BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget*

#### Indledning

Administrationen har fejlagtigt gennemført et udbud af madservice, hvor serviceniveauet er ændret uden forudgående politisk stillingtagen. Der gives i denne sag mulige løsninger.

#### Beskrivelse af sagen

Der har i foråret 2025 været gennemført et genudbud om madservice med det sigte, at få flere leverandører end den ene, der har været i de sidste mange år. I forbindelse med udbuddet blev der administrativt ændret i kravet til leveringsfrekvens, så der fremover skulle være levering 1 gang om ugen i stedet for 2 gange om ugen. Dette skulle have været forelagt politisk.

Motivationen for denne ændring var følgende:

- De fleste borgere, der får madservice, får 4 måltider pr uge
- Produktionsformen hos vore leverandører gør, at der ikke er nogen forskel i den mad, borgerne får, om de modtager det ved 1 levering eller ad 2 gang pr uge
- Levering 1 gang pr uge kunne spare udgifter til kørsel, samt give miljømæssige fordele.

#### Produktionsformen:

Maden produceres og pakkes efter gældende krav, og har som hovedregel en holdbarhed på 16 dage. Vores krav til leverandøren er, at de skal garantere borgeren en holdbarhed på 8 dage. Dvs. når leverandøren leverer 2 gange, vil den mad, der skal leveres ved 2. levering allerede ligge klar i leverandørens kølerum, når borgeren får 1. levering. Det bliver tydeligvis oplevet som en forringelse, om end maden er den samme.

Derfor er det klart, at det har været en administrativ fejlvurdering, at ændringen ikke har været forelagt politisk, inden kravet i udbuddet blev ændret.

Det skal bemærkes, at i forbindelse med udbuddet, er der gennemført prøvesmagninger af maden som nyproduceret og som den er, når den er tæt på udløbsdatoen. Udfaldet af denne prøvesmagning var, at maden både som nyproduceret og tæt på udløbsdato blev fundet tilfredsstillende.

#### Løsninger

Administrationen har undersøgt, hvordan der kan rettes op på fejlen og har følgende mulige forslag:

1. Udbuddet kan gå om med den leveringsfrekvens, Byrådet ønsker
2. Byrådet kan godkende, at leveringsfrekvensen kan være 1 gang pr uge

Ad.1. Hvis udbuddet skal gå om, så vil der blive forelagt en sag for Ældre- Social og Sundhedsudvalget, hvor udvalget kan tage stilling til det ønskede serviceniveau og sende forslaget i høringsproces i Ældrerådet og Handicaprådet. Herefter vil sagen blive og forelagt forelagt Byrådet til endelig godkendelse, hvorefter udbuddet kan opstartes.

Herefter vil de gældende kontrakter blive opsagt og i opsigelsesperioden vil det nye udbud gennemføres, så der kan blive indgået nye kontrakter i forlængelse af opsigelsesperioden.

Det er derudover en mulighed, at gå i dialog med de 2 leverandører om en tillægskontrakt om levering 2 gange pr uge. Det vil imidlertid indebære en betydelig procesrisiko, idet andre leverandører kan anfægte at det ikke stod klar i den samlede udbudsproces.

Ad 2. I så fald fortsætter de nuværende kontrakter uændret. Hvis dette indstilles, skal sagen endelig godkendes i Byrådet. Der bør forinden gennemføres høring af Ældrerådet og Handicaprådet.

Inddragelse og høring

Ingen

## Økonomi

Det er fastsat en norm for den pris, vi må opkræve af borgerne. Byrådet har givet et tilskud på måltid, som fratrækkes beløbet, inden det opkræves.

Dvs. stigende fødevarerpriser lige nu, ikke rammes borgerne men den kommunale økonomi. Det samme vil gælde evt. meromkostninger ved at øge leveringsfrekvensen.

## Vurdering

Det vurderes, at der ved udbuddet er ændret i serviceniveauet, og at det derfor er en fejl, at udbuddet ikke har været behandlet politisk. Det vurderes samtidig at den mad, der leveres inden for den indgåede kontrakt til fulde lever op til den kvalitet, som der blev leveret tidligere.

## Konsekvenser for handicapområdet

Ingen konsekvenser for handicapområdet.

## Indstilling

**Direktionen indstiller**, at Ældre- Social- og Sundhedsudvalget forelægges et oplæg til udbudskriterier for levering af madservice samt proces for fornyet udbud.

## **Punkt 3: Underskriftsark**

### **Beslutning**

Godkendt.