

# REFERAT 2022-2025 Økonomiudvalget d. 30-01-2023

|                      |                                                                                                                                                      |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Mødedato</b>      | Mandag d. 30. januar 2023 kl. 17:00                                                                                                                  |
| <b>Mødested</b>      | Mødelokale Harhoff, Rådhuset                                                                                                                         |
| <b>Mødedeltagere</b> | Claus Bedemann, Britta Nielsen, Tina-Mia Eriksen, Klaus Hansen, Mette Ahm-Petersen, Lotte Birkestrøm, Henrik Hvidesten, Andreas Karlsen, Henrik Kjær |

## Indholdsfortegnelse

|                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Godkendelse af dagsorden.....                                                                    | 3  |
| Status fra Ringsted Kommunes whistleblowerenhed.....                                             | 4  |
| Ansøgning til Helhedsplanpuljen om 400.000 til Multihus i Jystrup.....                           | 6  |
| Forslag til revidering af kvalitetsstandards på børne- og ungeområdet - TEMA 2 (Genoptaget) (BF) | 8  |
| Lukket: Udbud af navneret Hal A, Ringsted Sportscenter (genoptaget) (UFU).....                   | 12 |
| Sammenlægning af 10. klasser på det specialiserede område (Genoptaget) (UFU).....                | 13 |
| Kvalitetsstandard for skolekørsel (genoptaget) (UFU).....                                        | 22 |
| Oprettelse af et specialiseret udskolingstilbud hos UngRingsted (Genoptaget) (UFU).....          | 26 |
| Tilskud til projekt Bedre overgang til voksenlivet for unge med handicap (AEU).....              | 33 |
| Anlægsregnskab for Ringsted Oplevelsessti (Genoptaget) (KMU).....                                | 35 |
| Anlægsbevilling til cykelstrategi og orientering om cykelstiprojekter (KMU).....                 | 38 |
| Anlægsregnskab for vandløbsrestauration i Ringsted Å ved Høm Mølle (KMU).....                    | 41 |
| Anlægsbevilling til genopretning af Ringsted Kongrescenter 2023 (PBU, UFU).....                  | 43 |
| Anlægsbevilling til delprojekter genopretning bygninger 2023 (PBU).....                          | 45 |
| Anlægsbevilling til forbedring af indeklima 2023 (PBU).....                                      | 48 |
| Anlægsbevilling til vedligeholdelseefterslæb kommunale skoler 2023 (PBU).....                    | 51 |
| Ringsted Retail Etape 2 i Klosterparken (PBU).....                                               | 54 |
| Orientering fra borgmester og direktion.....                                                     | 58 |
| Lukket: Befordringsgodtgørelse Økonomiudvalget.....                                              | 59 |
| Underskriftsark.....                                                                             | 60 |

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

### **Beslutning**

Godkendt.

## Punkt 2: Status fra Ringsted Kommunes whistleblowerenhed

23-000672

### Beslutning

Til efterretning.

### Indhold

#### Sagsgang:

|                      | BY | ØK | AEU | BFU | KMU | PBU | UFU | ÆSSU |
|----------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Beslutning om høring |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Orientering          | X  | X  |     |     |     |     |     |      |
| Indstilling          |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Beslutning           |    |    |     |     |     |     |     |      |

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

### Indledning

I denne sag orienteres Økonomiudvalget og Byrådet om antallet af indberetninger og status for behandlingen af disse til kommunens whistleblowerordning for perioden 17. december 2021 til og med 31. december 2022.

### Beskrivelse af sagen

Ringsted Kommunes whistleblowerordning trådte i kraft den 17. december 2021 og blev etableret på baggrund af lov om beskyttelse af whistleblowere. Lovens formål er at beskytte whistleblowere mod repressalier, når vedkommende indberetter forhold, som den pågældende er blevet bekendt med i forbindelse med arbejdsrelaterede aktiviteter.

Som et led i denne beskyttelse, er der en udstrakt tavshedspligt og mange oplysninger i henvendelserne er derfor ikke undergivet aktindsigt efter lov om offentlighed i forvaltningen. For at sikre offentligheden adgang til oplysninger om den generelle aktivitet i whistleblowerordningen, er der derfor indført en bestemmelse om, at der mindst en gang om året bliver offentliggjort oplysninger om bl.a. antal af modtagne indberetninger samt de overordnede temaer for indberetningerne.

Whistleblowerenheden i Ringsted Kommune samarbejder med advokatfirmaet Norrbom Vinding om de indberetninger, som modtages i ordningen, og som har udarbejdet vedlagte rapport over indberetninger i perioden. Rapporten vedlægges som **bilag 1**.

Rapporten bliver også gjort tilgængelige på kommunens hjemmeside under de generelle oplysninger om kommunens whistleblowerordning, når Byrådet har behandlet punktet.

Proceduren for kommunens ordning er vedlagt til orientering som **bilag 2**.

#### Indberetninger og status:

Der er i perioden 17. december 2021 til 31. december 2022 modtaget fire indberetninger til kommunens whistleblowerordning.

To indberetninger faldt uden for ordningen og er derfor afviste.

De to øvrige indberetninger har status med igangværende opfølgning. Begge indberetninger vedrører følgende temaer; tilsidesættelse af lovbestemte handlepligter, grove og gentagne overtrædelser af forvaltningsloven og offentlighedsloven samt grove og gentagne overtrædelser af forvaltningsretlige principper.

Ingen indberetninger har givet anledning til politianmeldelser.

### **Inddragelse og høring**

Sagen har ikke været i høring.

### **Økonomi**

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

### **Vurdering**

-

### **Konsekvenser for handicapområdet**

Sagen har ingen konsekvenser for handicapområdet.

### **Indstilling**

**Koordinatoren for kommunens whistleblowerordning indstiller**, at orientering om status på whistleblowerordningen tages til efterretning.

### **Bilag**

Bilag 1: Rapport fra Norrbom Vinding

Bilag 2: Procedure for Ringsted Kommunes whistleblowerordning

## Punkt 3: Ansøgning til Helhedsplanpuljen om 400.000 til Multihus i Jystrup

22-008187

### Beslutning

Godkendt.

### Indhold

#### Sagsgang:

|                      | BY | ØK | AEU | BFU | KMU | PBU | UFU | ÆSSU |
|----------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Beslutning om høring |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Orientering          |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Indstilling          |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Beslutning           |    | X  |     |     |     |     |     |      |

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

### Indledning

Der skal tages stilling til projektgruppen for Jystrup Multihus ansøgning om tilskud fra Helhedsplanpuljen på 400.000 kr. til en arkitektkonkurrence. Ansøgningen er anbefalet af Landsbyforum.

### Beskrivelse af sagen

Denne sag fremlægges for økonomiudvalget fordi det er besluttet at ansøgninger til Helhedsplanpuljen over 100.000 kr. skal godkendes af Økonomiudvalget.

Der er nedsat en lokal projektgruppe, som arbejder for at etablere et multihus i Jystrup. Projektgruppen er et udvalg under Jystrup IF, som samarbejder med Landsbyforeningen Jystrup. Se ansøgningen til Multihus i **bilag 1** og projektbeskrivelse i **bilag 2**.

Sagen var oppe på Plan og Boligudvalgsmøde den 26. sept. 2022, hvor det blev besluttet at projektgruppen kan arbejde videre med en placering på begge kommunens ejendomme, Skjoldenæsvej 65 og 67, og at projektgruppen kan arbejde videre med scenarier, der både omfatter bevaring og nedrivning af Søholmhus, der har en bevaringsværdi 3.

Der søges midler til at gennemføre et paralleloppdrag, som er en arkitektkonkurrence, hvor flere arkitekter sideløbende udarbejder projektforslag, for et multihus, landsskabsudformning og evt. en ombygning af Søholmhus og/eller Aktivitetshuset. Se **bilag 3** godkendt bevilling fra Landsbyforum.

Der søges derudover også midler til at formulere et program, som skal indeholde en beskrivelse af eksisterende bindinger (f.eks. beskyttelseslinjer), tilstandsrapporter for Søholmhus og Aktivitetshuset, planforhold, ønsker til nyt hus, faciliteter, ønsket proces for inddragelse af interessenter og vurderingskriterier.

Projektet lever op til helhedsplanpuljens overordnede retningslinjer på følgende punkter;

1) Projektet taler ind i Helhedsplanpuljens vision om ”ordentlige, attraktive og brugbare samlingssteder, hvor borgere kan mødes om forskellige interesser” samt ” Multifunktionelle lokaler og faciliteter”.

2) Projektet er et strategisk projekt, hvor der skal udarbejdes idéoplæg og projekteres, og kan derfor tages i betragtning ift. støtte.

3) Desuden lever projektet bl.a. op til puljens projektprioritering, ved at være et projekt, der ”gennem lokal udvikling skaber og synliggør en større livskvalitet og en styrket kvalitet i hverdagen for borgere, for fællesskabet og for foreningslivet” og ”fastholdelse og styrkelse af skole- og pasningsfaciliteter samt andre servicefaciliteter”.

4) Projektet er omtalt som Søholmhusprojektet i helhedsplanen for Jystrup og omegn, som en strategisk indsats.

Når der er fundet et projekt, vil der blive iværksat forskellige tiltag for finansiering hos såvel fonde, puljer samt indsamling hos borgere.

Inddragelse og høring

Der har ikke været borgerinddragelse.

## Økonomi

Pr. 11. januar 2023 er der et restrådighedsbeløb på 4,232 mio. i Helhedsplanpuljen, inkl. forventet overførsel fra 2022 på 2.982 mio.

Projektgruppen søger om tilskud til projektet på 400.000 kr. Der er en medfinansiering i form af arbejdstimer til en værdi af 60.000 kr.

Til denne fase søges ikke andre finansieringskilder i form af fonde o.l.

## Vurdering

Det er administrationens vurdering at projektet er funderet godt lokalt blandt borgere i området, at der er et reelt behov for at etablere et Multihus og at projektholder har viljen og kompetencer til at gennemføre projektet.

## Konsekvenser for handicapområdet

Der er ingen konsekvenser for handicapområdet på nuværende tidspunkt. Byggeriet skal efterleve Bygningsreglementets bestemmelser om adgang, m.m.

## Indstilling

**Direktionen indstiller** at Økonomiudvalget følger Landsbyforums anbefaling om at Puljen til udvikling af landdistrikter yder et tilskud på 400.000 kr. til en arkitektkonkurrence og udarbejdelse af program til Multihus i Jystrup.

## Bilag

Ansøgning

Projektbeskrivelse for Multihus i Jystrup

Bevillingsbrev godkendt af Landsbyforum for multihus i Jystrup

## Punkt 4: Forslag til revidering af kvalitetsstandarder på børne- og ungeområdet - TEMA 2 (Genoptaget) (BFU, AEU)

22-017350

### Beslutning

Anbefales godkendt.

### Indhold

#### Sagsgang:

Administrationen har ved høringsfristens udløb modtaget følgende svar fra Handicaprådet: "Vi har drøftet det og besluttet ikke at give høringssvar."

|                      | BY | ØK | AEU | BFU | KMU | PBU | UFU | ÆSSU |
|----------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Beslutning om høring |    |    | x   | x   |     |     |     |      |
| Orientering          |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Indstilling          |    | x  | x   | x   |     |     |     |      |
| Beslutning           | x  |    |     |     |     |     |     |      |

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

### Indledning

Byrådet besluttede på sit møde den 4. februar 2019 at godkende 55 kvalitetsstandarder inden for børn og ungeområdet. Efterfølgende har byrådet på møde den 11. januar besluttet, at revideringen af kvalitetsstandarderne opdeles i 8 temaer, hvor byrådet behandler et tema hvert halve år. Dette således, at alle 8 temaer bliver revideret 1 gang i byrådets 4 årige periode. Behandlingen af Tema 1 blev indledt i fagudvalgene i juni 2022 og blev godkendt af Byrådet den 10. oktober 2022.

#### Beskrivelse af sagen

Denne sag omhandler Tema 2, kvalitetsstandarderne for: "Sagsbehandlingen i Børne- og Familierådgivningen og Ungeenheden i Ringsted Kommune" samt "Kvalitetsstandard for samarbejdet med forældre, barnet/den unge", **bilag 1-2** (med indarbejdede forslag til ændringer). I forhold til kvalitetsstandarden for sagsbehandling skal det bemærkes, at sagsbehandlingsfristerne på det socialområde behandles i sagen: "Sagsbehandlingsfrister på det sociale område for 2023".

#### Forslag til ændringer:

Ændringsforslagene er mindre omfattende, da der forventes behov for større ændringer i lyset af den kommende Barnets love, der forventes, at træde i kraft i foråret 2023. Begrundelserne for ændringsforslagene er primært præciseringer og tilretninger til organisatoriske ændringer.

Nedenfor er oplyst de indholdsmæssige ændringsforslag for de 2 kvalitetsstandarder med angivelse af kvalitetsstandard, hvilket afsnit rettelsen omhandler, oprindelig tekst og forslag til ændringer - angivet med under-/gennemstregning. Alle ændringsforslag - inklusiv sproglige tilretninger - fremgår af **Bilag 3**.

**(Bilag 1)** Kvalitetsstandard for sagsbehandlingen i Børne- og Familierådgivningen og Unge-enheden i Ringsted Kommune

#### Tilbage melding til underretter:

Oprindelig tekst: "Hvis underretter ønsker, at vide hvad underretningen har givet anledning til, skal underretter tage kontakt til Børne- og Familierådgivningen/Ungeenheden og få oplyst om, underretningen har givet anledning til undersøgelser eller foranstaltninger vedrørende barnet eller den unge."



Forslag til ændringer: "Underretter er endvidere i udgangspunktet berettiget til at få oplyst, om underretningen har givet anledning til undersøgelser eller foranstaltninger vedrørende barnet eller den unge."

Indhentning af oplysninger:

Oprindelig tekst: "Der skal som udgangspunkt indhentes samtykke fra forældrene til at indhente disse oplysninger. I særlige tilfælde kan kommunen indhente oplysningerne uden samtykke, hvis dette vurderes nødvendigt for at understøtte for at imødekomme barnet eller den unges behov jf. Retssikkerhedslovens § 11c."

Forslag til ændringer: "Der skal ~~som udgangspunkt~~ indhentes samtykke fra forældrene til at indhente disse oplysninger. I særlige tilfælde kan kommunen dog indhente oplysningerne uden samtykke, hvis dette vurderes nødvendigt for at ~~understøtte for~~ at imødekomme barnets eller den unges behov jf. Retssikkerhedslovens § 11c."

Klage:

Oprindelig tekst: "Hvis man som borger er utilfreds med en afgørelse kommunen har truffet i en sag, kan man klage over afgørelsen."

Forslag til ændringer: "Hvis man som borger er uenig i en afgørelse kommunen har truffet i en sag, kan man klage over afgørelsen."

Hvad kan man ikke klage over:

Oprindelig tekst: "Man kan ikke klage over generelle forhold ved den kommunale service og man kan heller ikke klage på andres vegne i sager, der vedrører dem. Hvis man alligevel gerne vil klage over de forhold kan man rette sin klage til centerchefen, direktøren for området eller borgmesteren."

Forslag til ændringer: "Man kan ikke klage over generelle forhold ved den kommunale service og man kan heller ikke klage på andres vegne i sager, der vedrører dem. Hvis man alligevel gerne vil ytre utilfredshed over de forhold kan man rette henvendelse til centerchefen, direktøren for området eller borgmesteren."

Afgørelse om iværksættelse af børnefaglig undersøgelse:

Oprindelig tekst: "En børnefaglig undersøgelse skal omfatte en helhedsbetragtning af barnets eller den unges:

- Udvikling og adfærd
- Familieforhold
- Skoleforhold
- Sundhedsforhold
- Fritidsforhold og venskaber
- Andre relevante forhold"

Forslag til ændringer: "En børnefaglig undersøgelse skal – proportionelt med formålet med undersøgelsen - omfatte en helhedsbetragtning af barnets eller den unges:

- Udvikling og adfærd
- Familieforhold
- Skoleforhold
- Sundhedsforhold
- Fritidsforhold og venskaber
- Andre relevante forhold"

Overgang mellem Børne- og Familierådgivningen og Ungeenheden:

Oprindelig tekst: "Når en ung bliver 16 år eller når den unge afslutter 9. klasse overgår sagsbehandlingen som udgangspunkt til Ungeenheden. Allerede ved det 15. år begynder forberedelsen til overgangen. Forberedelsen består i, at faglig konsulent i Børne- og Familierådgivningen forbereder faglig konsulent i Ungeenheden om, at det er vurderet, at den unge formentlig vil få brug for støtte ud over det 16. år. Dette gøres fordi Ungeenheden skal have tid til at finde den rette rådgiver til sagen og kunne disponere evt. kommende udgifter."

Figuren nedenfor er en visuel fremstilling af proceduren for overlevering af børne-/ungesager mellem Børne- og Familierådgivningen og Ungeenheden."

Forslag til ændringer: "Når en ung bliver 15 år ~~eller når den unge afslutter 9. klasse~~ overgår sagsbehandlingen som udgangspunkt til Ungeenheden.

Allerede ved det 14. år begynder forberedelsen til overgangen. Forberedelsen består i, ~~at faglig konsulent i~~ Børne- og Familierådgivningen forbereder ~~faglig konsulent i~~ Ungeenheden på, at det er vurderet, at den unge forventes at få brug for støtte ud over det 15. år. Dette gøres fordi Ungeenheden skal have tid til at finde den rette rådgiver til sagen og kunne disponere evt. kommende udgifter. Børne- og Familierådgivningen og Ungeenheden mødes 1 gang om måneden og gennemgår de sager, der skal overgå til UE de næste 3 måneder. I forbindelse med overgangen gennemgår og kvalitetssikrer såvel Børne- og Familierådgivningen som Ungeenheden de sager der overdrages, og når de er godkendt overføres sagerne fra Børne- og Familierådgivningen til Ungeenheden.

I sager hvor der ikke i forbindelse med sagsovergangen har været dialog med familien sender Ungeenheden brev til familien, når sagen er overdraget.

Denne proceduren følges i alle overleveringsforløb."

~~Figuren nedenfor er en visuel fremstilling af proceduren for overlevering af børne-/ungesager mellem Børne- og Familierådgivningen og Ungeenheden."~~

## **(Bilag 2) Kvalitetsstandard for samarbejdet med forældre, barnet/den unge**

Den første kontakt:

Oprindelig tekst: "Det første møde kan enten være i Børne- og Familierådgivningen/Ungeenheden, på skolen eller i barnets dagtilbud."

Forslag til ændringer: "Det første møde – efter modellen for det tværfaglige dialogmøde jf. Udviklingsmodellen - kan enten være i Børne- og Familierådgivningen/Ungeenheden, på skolen eller i barnets dagtilbud."

Sådan ønsker vi at møde forældre, barnet/den unge og vores samarbejdspartnere:

Oprindelig tekst: "Vi ønsker at fremtræde som professionelle"

Forslag til ændringer: " Vi agerer professionelt"

Vi ønsker at være tilgængelige:

Oprindelig tekst: "Vi besvarer alle henvendelser indenfor 4 arbejdsdage og senest indenfor kommunens generelle svarfrist."

Forslag til ændringer: "Vi besvarer alle henvendelser indenfor 4 arbejdsdage og senest indenfor kommunens generelle jf. Ringsted Kommunes sagsbehandlingsfrister på det sociale områdes svarfrist."

Spørgeskemaundersøgelse:

I forbindelse med revisionen af temaerne besluttede det tidligere byråd, at brugerne spørges. Godt 30 tilfældigt udvalgte brugere har været spurgt om kvalitetsstandarden under tema 2. I alt 9 brugere gennemførte den korte undersøgelse. 4 af respondenterne svarede, at de havde kendskab til og havde læst kvalitetsstandarden for området, 5 svarede, at de ikke havde kendskab til kvalitetsstandarden. Ingen af respondenterne svarede på spørgsmålet om, hvorvidt kvalitetsstandarden beskriver det, de forventede at modtage. Administrationen vurderer, om undersøgelsesdesignet fortsat er det rigtige i forhold til at sikre høj brugerrettet kvalitet.

Inddragelse og høring

Jf. indstillingen foreslås det, at sagen sendes i høring i Handicaprådet

Økonomi

Ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Vurdering

Administrationen vurderer, at forslagene til revidering af kvalitetsstandarden for: "Sagsbehandlingen i Børne- og Familierådgivningen og Ungeenheden i Ringsted Kommune" samt "Kvalitetsstandard for samarbejdet med forældre,

barnet/den unge” modsvarer nuværende ændringsbehov.

Konsekvenser for handicapområdet

Da ændringsforslagene primært handler præciseringer og tilretninger til allerede gennemførte organisatoriske ændringer, vurderes det ikke at ændringerne i kvalitetsstandarderne i sig selv får konsekvenser for handicapområdet.

Indstilling

**Direktionen indstiller**, at sagen sendes i høring hos Handicaprådet, og genoptages efter høring.

**Supplerende sagsfremstilling til Børne- og Familieudvalget den 16-01-2023 og Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget 19-01-2023**

Administrationen har ved høringsfristens udløb modtaget følgende svar fra Handicaprådet: "Vi har drøftet det og besluttet ikke at give høringssvar."

**Direktionen indstiller**, at kvalitetsstandarder på børne- og ungeområdet - TEMA 2 - godkendes.

## **Sagens forløb**

12-12-2022 Børne- og Familieudvalget

Godkendt.

15-12-2022 Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget

Sagen sendes i høring, og genoptages når der foreligger høringssvar.

16-01-2023 Børne- og Familieudvalget

Anbefales godkendt.

*Ej til stede: Thomas Vangsaa*

19-01-2023 Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget

Anbefales godkendt.

## **Bilag**

Bilag 1 Kvalitetsstandard for sagsbehandlingen

Bilag 2 Kvalitetsstandard for samarbejdet med forældre, barnet og den unge

Bilag 3 Administrationens forslag til rettelser

**Punkt 5: Lukket: Udbud af navneret Hal A, Ringsted Sportscenter  
(genoptaget) (UFU)**

22-012657

## Punkt 6: Sammenlægning af 10. klasser på det specialiserede område (Genoptaget) (UFU)

22-015668

### Beslutning

Ad 1-2) Anbefales godkendt efter afstemning

| Navn               | Liste | For | Imod | Undlod |
|--------------------|-------|-----|------|--------|
| Mette Ahm-Petersen | A     | X   |      |        |
| Andreas Karlsen    | C     | X   |      |        |
| Tina-Mia Eriksen   | C     | X   |      |        |
| Claus Bedemann     | D     | X   |      |        |
| Britta Nielsen     | F     | X   |      |        |
| Lotte Birkestrøm   | O     | X   |      |        |
| Henrik Hvidesten   | V     | X   |      |        |
| Klaus Hansen       | V     | X   |      |        |
| Henrik Kjær        | Ø     |     |      | X      |
| I alt              |       | 8   | 0    | 1      |

### Indhold

### Indledning

#### Sagsgang:

|                      | BY | ØK | AEU | BFU | KMU | PBU | UFU | ÆSSU |
|----------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Beslutning om høring |    |    |     |     |     |     | X   |      |
| Orientering          |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Indstilling          |    | X  |     |     |     |     | X   |      |
| Beslutning           | X  |    |     |     |     |     |     |      |

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Med denne sag tages der stilling til at oprette ét samlet 10. klassestilbud på det specialiserede område fysisk placeret på Campusskolen.

### Beskrivelse af sagen

Den aktuelle situation

I dag fortsætter elever med specialiserede behov i 10. klasse i de specialtilbud, de allerede er visiteret til. Konkret betyder

det, at der er indskrevet elever på 10. årgang hos både Bifrost, A-huset, Asgård, Campus+ og Ådalskolen.

#### De aktuelle udfordringer

Folkeskoleloven angiver et lavere timetal, et andet fagligt fokus og en anden organisering i 10. klasse end for eleverne i 9. klasse. Elever i 3 ud af 4 tilbud følger det samme timetal og faglige indhold som eleverne på 9. årgang, når de visiteres til et skoleår mere i deres eksisterende specialtilbud.

På baggrund af interviews og analyse af de nuværende tilbud kan administrationen fastslå, at størstedelen af de elever, der i indeværende skoleår går i et 10. klasses specialtilbud, primært er visiteret af andre årsager end de lovgivningsmæssige – at eleverne har behov for et skoleår mere i en tryk ramme, at eleverne ikke er klar til 10. klasse i almen, STU eller anden Ungdomsuddannelse eller udelukkende fordi de har behov for et særligt tilrettelagt undervisningstilbud pga. diagnoser (både fysiske og psykiske). Se mere i bilag 3.

#### Ét nyt og samlet tilbud

Et nyt, samlet 10. klassestilbud på det specialiserede område foreslås være tydeligt struktureret ud fra de rammer, der er beskrevet i lovgivningen. Det faglige indhold vil kunne kvalificere eleverne yderligere og hjælpe dem til at afklare deres valg af ungdomsuddannelse, samtidig med at eleverne får den specialpædagogiske støtte, som de har behov for.

Det samlede tilbud anbefales placeret på Campusskolen, da skolen både har de faglige og pædagogiske kompetencer, et mangfoldigt og levende ungemiljø, som 10. klasses eleverne kan spejle sig i, hvis de har behov for det, samt en rimelig central geografisk placering i forhold til kommunens skoledistrikter i det hele taget. Campusskolen råder også over lokaler, som kan tilgodese elever med fysiske handicap.

Sammenlægningen anbefales med opstart fra skoleåret 2023/2024, og vil dermed ikke berøre de elever, der for nuværende går i 10. klasse.

## Inddragelse og høring

Beskrivelsen af at oprette ét samlet 10. klassestilbud på det specialiserede område foreslås til høring i skolebestyrelser og i Handicaprådet.

## Økonomi

Skolecentret har udarbejdet en økonomisk gennemgang der viser, at Ringsted Kommune i indeværende skoleår har en udgift på knap 4 mio. kr. til de 10 elever, som kommunen betaler for i 10. klasses specialtilbud.

Da elever i 10. klasse har et lavere timetal end elever i udskolingen, anbefales det, at taksten følger de tre takstniveauer for A-huset og Bifrost justeret i forhold til det lavere timetal:

|        | <b>Takster for A-huset og Bifrost</b> | <b>Justeret takst for elever i 10. klasse specialtilbud</b> |
|--------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Lav    | Kr. 21.000/elev/mdr.                  | Kr. 17.640/elev/mdr.                                        |
| Mellem | Kr. 25.000/elev/mdr.                  | Kr. 21.000/elev/mdr.                                        |
| Høj    | Kr. 29.000/elev/mdr.                  | Kr. 24.360/elev/mdr.                                        |

Med denne prissætning vil der være en mindre udgift på 1,5 mio. på området, ved oprettelse af ét samlet tilbud.

Udgiften dækkes udelukkende fra den centrale 20.2-konto. Skolerne har ingen egenbetaling.

I indeværende skoleår koster eleverne i 10. klasses specialtilbud kr. 3.975.000. Hvis eleverne visiteres på en gennemsnitlig takst, vil den samlede udgift for det nye tilbud fra skoleåret 2023/2024 være kr. 2.520.000.

## Vurdering

I et samlet 10. klasses specialtilbud vil eleverne få mulighed for at blive præsenteret for et fagligt indhold, som er særligt tilrettelagt til 10. klasse. Det kan bidrage til at kvalificere de unge til at træffe valg om ungdomsuddannelse. Det vil samtidig øge elevernes tilknytning til et mangfoldigt og aktivt ungdomsmiljø, hvilket vil bidrage til deres personlige og

sociale udvikling – nogle af dem sågar i det nærområde, hvor de bor. Administrationen vurderer, at et samlet 10. klassestilbud på det specialiserede område vil højne tilbuddets kvalitet, sænke omkostningerne og medvirke til, at flere elever fra det specialiserede område kommer videre i en ungdomsuddannelse.

## Konsekvenser for handicapområdet

Foreslås sendes i høring i handicaprådet.

Administrationen vurderer, at de unge på det specialiserede område – på trods af et eventuelt skift fra deres kendte skolemiljø – vil få øget mulighed for faglig, social og personlig udvikling samt øget mulighed for at gennemføre en ungdomsuddannelse ved at gå i et målrettet 10. klasses specialtilbud.

## Indstilling

**Direktionen indstiller**, at forslaget til at oprette ét samlet 10. klassestilbud på det specialiserede område sendes i høring og at sagen genoptages efter høringsperioden.

## Supplerede sagsfremstilling til Undervisnings- og Fritidsudvalget den 17. januar 2023

Med genoptagelsen af denne sag tages der stilling til at oprette ét samlet 10. klassestilbud på det specialiserede område fysisk placeret på Campusskolen.

## Beskrivelse af sagen

Høringssvar

Der er kommet høringssvar i sagen. De fremgår af Bilag 4. Høringssvarene fordeler sig i følgende kategorier:

*Folkeskoler*

| Skole                           | Høringssvar | Ikke afgivet høringssvar |
|---------------------------------|-------------|--------------------------|
| Dagmarskolens LMU og Bestyrelse | X           |                          |
| Kildeskolen                     |             | X                        |
| Nordbakkeskolens Bestyrelse     | X           |                          |
| Søholmskolen                    |             | X                        |
| Valdemarskolen                  |             | X                        |

| Fordele                                                                                                          | Opmærksomhedspunkter                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Ulemper |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>De sparede penge kan gøre god gavn andre steder på skoleområdet.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Præcisering af målgruppen.</li><li>Hvilke omkostninger er der for et barn med udfordringer, at skulle være i et tilbud i ét skoleår?</li><li>Kan forskellene i børnenes udfordringer mødes tilstrækkeligt, så det ikke får omkostninger for det enkelte barn?</li><li>Er faciliteterne på Campus i orden ift. målgruppen?</li></ul> |         |

|  |                                                                                                                           |  |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bør tilbuddet i stedet samles på et af kommunens andre specialtilbud?</li> </ul> |  |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

*Nuværende 10. klasse specialtilbud med elever i målgruppen*

Bifrostskolens LMU

Bifrostskolens Bestyrelse

Byskovskolens LMU

Byskovskolens Bestyrelse

Vigersted Skoles LMU og Bestyrelse

| Fordele                                                                                                                                                                                | Opmærksomhedspunkter                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Ulemper                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• At placeringen vil afspejle et mere alment og inddragende ungdomsmiljø</li> <li>• Et mere målrettet tilbud til elever i 10. klasse</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Præcisering af målgruppen</li> <li>• Er tilbuddet for både Ringsted-elever og eksterne?</li> <li>• Hvilke omkostninger er der for et barn med udfordringer, at skulle være i et tilbud i ét skoleår?</li> <li>• Kan forskellene i børnenes udfordringer mødes tilstrækkeligt, så det ikke får omkostninger for det enkelte barn?</li> <li>• Er faciliteterne på Campus i orden ift. målgruppen?</li> <li>• Bør tilbuddet i stedet samles på et af kommunens andre specialtilbud?</li> <li>• Er de fysiske rammer, herunder behandling af fx fys eller ergo, tilstrækkelige i det nye tilbud?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• At tilbuddet skal rumme elever med meget forskelligartede behov og vanskeligheder</li> <li>• Ét skoleår på en skole, er ikke en lang nok periode til at skabe tryghed hos eleverne</li> <li>• Der kan ikke trænes nok til et skifte hen over en sommerferie</li> <li>• At elever, som er længere tid om at modnes til ungdoms- og voksenliv, vil blive unødigt presset ved et ekstra skift til et alment miljø, for kun ét skoleår</li> <li>• Et nyt tilbud vil udvande eksisterende tilbud</li> <li>• Campusskolen er et stort og uoverskueligt miljø for elever med særlige behov</li> <li>• At elever med særlige behov skal placeres i et alment tilbud</li> <li>• De faglige kompetencer er ikke til stede på Campusskolen for nuværende</li> </ul> |

*Modtagende skole*



| Fordele                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Opmærksomhedspunkter                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ulemper |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Et tilfredsstillende og målrettet tilbud til elever på 10. årgang</li> <li>• Økonomi til at drive tilbuddet for</li> <li>• At eleverne har mulighed for at deltage i et mangfoldigt ungdomsmiljø med flere spejlingsmuligheder</li> <li>• En potentiel faglig og social gevinst for eleverne</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tydeligere afklaring af målgruppen</li> <li>• Hvilke ledelsesressourcer skal der til og følger der økonomi med til?</li> <li>• Der ønskes en præcisering af, hvilke faggrupper/fagligheder vil der være behov for at ansætte?</li> <li>• Vil de fysiske rammer kræve justering/ombygning (dørbredde, toiletter m.m.)? Er der en økonomisk tildeling ifbm. eventuelle udgifter?</li> <li>• Kan dette have en negativ indflydelse på fastholdelse og rekruttering af personale på Campusskolen?</li> <li>• Kan et nyt specialiseret tilbud øge elevnedgangen på Campusskolen?</li> <li>• Er rokering af kompetent personale fra skoler, hvor 10. klasse nedlægges, til det nye tilbud på Campus?</li> <li>• Personalet er bekymrede for igen at miste gode lokaler, og ikke opnå den lovede forbedring andre steder.</li> <li>• Er der økonomi nok til at drive tilbuddet?</li> </ul> |         |

*Understøttende enheder*

| Fordele                                                                                                                                                                                                                                                      | Opmærksomhedspunkter                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Ulemper |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• At eleverne tilbydes det fokus, som folkeskoleloven beskriver for 10. klasse, og ikke bliver en forlængelse af det almindelige udskolingsforløb.</li> <li>• Den unge er i og omkring et ungdomsmiljø med</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Præcisering af målgruppen/afgivende specialtilbud</li> <li>• Bliver diversiteten i tilbuddet for stor til at kunne lykkes?</li> <li>• Har eleverne adgang til de samme faciliteter, som de har haft i deres tidligere tilbud? Vil de have adgang til disse i en ungdomsuddannelse, eller er det et særligt gode der alligevel stopper/skal dækkes på</li> </ul> |         |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>jævnaldrende og inkluderes individuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Personalet er tæt på almenområdets personale, og kan være med til at opkvalificere dem fagligt omkring inklusion, angst m.m.</li> <li>• Tilbuddet er økonomisk rentabelt og dermed frigiver midler til det øvrige skoleområde</li> <li>• At de unge oplever genkendelighed videre frem i deres ungdomsliv</li> <li>• De unge kan opleve et større socialt liv, når de er sammen med flere andre unge med lignende vanskeligheder</li> </ul> | <p>anden vis med afslutning af folkeskolen?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yderligere opgaver for KE?</li> <li>• Forslaget vil kræve et styrket samarbejde mellem de eksisterende specialtilbud, det centrale visitationsudvalg og UU</li> <li>• Særlig opmærksomhed på de elever, forældre og det pædagogiske personale, som lige nu forventer et 10. klassestilbud i deres nuværende specialtilbud.</li> <li>• Kan der ske en stigning af ansøgninger om tabt arbejdsfortjeneste, jf. serviceloven, hvis tilbuddet ikke hurtigt nok skaber stabilitet og tryghed for den unge?</li> <li>• Giver Campusskolens størrelse utryghed hos de unge?</li> <li>• Kan det udvidede forældresamarbejde bibeholdes?</li> <li>• Bør der indgås et samarbejde med FGU om denne målgruppe?</li> </ul> |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

#### Øvrige høringssvar

Handicaprådet (DH-siden)

Ringsted-Sorø Lærereforening

Skolecentrets CMU

Ådalskolens Bestyrelse

Ådalskolens MED-udvalg, medarbejdersiden

| Fordele                                                                               | Opmærksomhedspunkter                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Ulemper                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• En væsentlig økonomisk besparelse</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Præcisering af målgruppen</li> <li>• Udelukkende RK-elever eller også eksterne?</li> <li>• Vil den store diversitet i målgruppen være et bispenspænd for succes?</li> <li>• Vil der kunne tilbydes samme kvalitet i undervisning og relationelt arbejde på ét skoleår?</li> <li>• Hvordan sikres det, at eleverne fortsat er trygge og modtager den nødvendige specialpædagogiske støtte, som de har behov for?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tvivl om den økonomiske besparelse</li> <li>• Lokalerne tilgodeser ikke hele elevgruppens behov</li> <li>• Der er ikke lokaler nok på Campusskolen</li> <li>• Kompetencerne er ikke til stede på Campusskolen</li> <li>• Der kan ikke rekrutteres elever fra andre kommuner</li> <li>• Tæt samarbejde med andre faggrupper (fys, ergo m.m.) kan ikke tilgodeses i et nyt tilbud</li> </ul> |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afskedigelser eller tvungen forflyttelse af medarbejdere</li> <li>• Videnstab blandt personalet</li> <li>• Det er ikke en fordel for de unge, at kunne spejle sig i eleverne fra almenområdet</li> <li>• Et udvidet forældresamarbejde kan ikke opbygges i løbet af ét skoleår</li> <li>• At elever og forældre fravælger et 11. skoleår, fordi det medfører et skift</li> <li>• At der ikke er et alternativ til de elever, der ikke er i målgruppen for den samlede 10. klasse</li> </ul> |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Høringssvarene fordeler sig forskelligt. For alle høringssvar skal det bemærkes, at opmærksomhedspunkterne fylder en del. Der er punkter, som administrationen og den modtagende skole skal arbejde videre med, såfremt oprettelsen af tilbuddet besluttet. De skoler, der for nuværende har et 10. klasse specialtilbud med elever i målgruppen, de folkeskoler der har afgivet høringssvar samt de øvrige høringsgivere, ser en overvejende på ulemper ved forslaget om sammenlægning.

Campuskolen, som modtagende skole, samt de centrale afdelinger i kommunen, fremhæver, sammen med opmærksomhedspunkter, i højere grad fordele ved forslaget.

Der ud over tilkendegiver høringssvarene, at der i tilbuddet skal være opmærksomhed på elevernes individuelle behov, mulighed for afskærmning, den nødvendige specialpædagogiske kompetence, udvidet forældresamarbejde m.m. Administrationen har antaget, at disse hensyn og overvejelser ligger implicit i det at drive et specialiseret tilbud. Administrationen vil iværksætte en involverende proces og dialog om pædagogik på de forskellige afgivende skoler, for på den måde at sikre størst mulig genkendelighed for elever og forældre i det nye, samlede tilbud.

#### Yderligere undersøgelser

Administrationen har undersøgt og fundet ud af, hvilke uddannelser eleverne er kommet videre i, efter at have gået i 10. klasse i et specialiseret tilbud. Som det fremgår af bilag 5, er mindst 80% af eleverne fortsat i FGU eller STU. Ud af de seneste fire års afgangselever fra 10. klasse på det specialiserede område er der ikke nogen, som er fortsat i ordinær ungdomsuddannelse (HF, STX, HHX o.lign.).

#### Præcisering af målgruppen og visitation

Høringen har klarlagt, at der ikke har været tydelighed om målgruppen. Målgruppen for den sammenlagte 10. klasse på det specialiserede område er de elever, som skal videre i ordinær ungdomsuddannelse (HF, STX; HHX m.m.), da 10. klasse er fagligt aktuel for dem. Dette er uanset, om det drejer sig om Ringsted-borgere eller eksterne elever. Tilbuddet ikke er tiltænkt elever fra Ådalskolen.

Når der i midten af 9. klasse skal tages stilling til, hvad eleverne skal efter folkeskolen, kan det være svært at vurdere, hvad eleverne er klar til om 8-10 mdr. Selvom eleverne skal videre i FGU eller STU, kan det være fristende at tale om 10. klasse, på trods af at 10. klasse ikke er fagligt aktuel for denne gruppe af elever. Både FGU og STU har rammerne til at modtage elever direkte efter 9. klasse.

Administrationen iværksætter indsatser for at styrke visitationspraksis, så elevgruppen i højere grad matcher lovgivningen. Visitationen til et 11. skoleår vil ligge i den lovmæssigt bestemte re-visitering, som skal foregå mindst én gang om året for alle visiterede elever.

#### Lokaler og elevtal

Med præciseringen af målgruppen vurderes det, at etableringen af de fysiske rammer kan holdes inden for tilbuddets

økonomi. Administrationen har været på besøg på MSG og ZBC i Ringsted, for at lade sig inspirere af de undervisningsmiljøer, som eleverne skal videres i efter 10. klasse.

I indeværende skoleår går der tilsammen 19 elever (både Ringsted-elever og elever fra andre kommuner) på Bifrost, A-huset, Asgård og i Campus+. I det, der ikke endnu er taget endelig stilling til uddannelsesvalg for de nuværende 9. klasser, ved vi ikke, hvor mange elever der falder i målgruppen for det sammenlagte 10. klassestilbud. Elevtallet i 10. klasse kan variere meget fra år til år, og kan også have store udsving i løbet af et skoleår.

Ringsted Kommune er forpligtet til at tilbyde overtallige lærere og pædagoger en omplacering i andre ledige stillinger inden for kommunen. Skal Campusskolen ansætte personale ind i det nye samlede 10. klasse-tilbud, skal disse stillinger i første omgang tilbydes til det overtallige personale fra andre skoler.

## Økonomi

| Justeret takst for elever i 10. klasse specialtilbud |
|------------------------------------------------------|
| Kr. 17.640/elev/mdr.                                 |
| Kr. 21.000/elev/mdr.                                 |
| Kr. 24.360/elev/mdr.                                 |

Prissætningen ændres ikke.

På baggrund af høringssvarene, er udgiften til elever i 10. klasse i skoleåret 22/23 genberegnet. Taksten for elever i A-huset er pr. 1/10-2022 sat ned til den højest gældende takst for tilbuddet (kr. 29.000,00). Se bilag 6. Det anslåede mindreforbrug ved en sammenlægning af 10. klasse på det specialiserede område er derfor justeret til 1,24 mio. kr. – forudsat, at elevtallet svarer til indeværende skoleår. Dette vil blive håndteret i forbindelse med det tekniske budget.

## Vurdering

Administrationen vurderer, at eleverne via et samlet 10. klasses specialtilbud, placeret tættere på det almene miljø, vil blive præsenteret for et fagligt indhold, som er særligt tilrettelagt til elever i 10. klasse. Det vurderes, at dette kan øge muligheden for, at flere elever fra det specialiserede område kommer videre i en ordinær ungdomsuddannelse.

Administrationen vurderer samtidig, at elevernes tilknytning til et mangfoldigt og aktivt ungdomsmiljø vil blive øget, hvilket vil bidrage til deres personlige og sociale udvikling. Dertil vurderes det, at et samlet tilbud tættere på det almene miljø, vil øge elevernes parathed til at indgå i det miljø, de skal videre til i en ordinær ungdomsuddannelse.

## Konsekvenser for handicapområdet

Ingen.

## Indstilling

**Direktionen indstiller,**

1. at der oprettes ét samlet 10. klassestilbud på det specialiserede område, for elever som skal videre i ordinær ungdomsuddannelse. Tilbuddet placeres på Campusskolen.
2. at prissætningen følger taksterne for Bifrost og A-huset, justeret til det antal timer, elever skal have i 10. klasse.
3. at tilbuddet evalueres i 3. kvartal 2024 med henblik på eventuelle justeringer.

## Sagens forløb

17-01-2023 Undervisning- og Fritidsudvalget

Ad.1. Anbefales godkendt.

Ad. 2. Anbefales godkendt

Ad. 3. Godkendt

## **Bilag**

220329-Delrapport-1--Stoette--stoettebehov-og-elevresultater

KL\_udviklingen-i-elever-i-specialtilbud

Fagligtnotat\_10spec

høringssvar\_samlet211222

ledelsesinfo 10. specialklasse\_endelig

justeretberegning\_mindreforbrug\_10klspec\_dec22

## Punkt 7: Kvalitetsstandard for skolekørsel (genoptaget) (UFU)

17-20741A

### Beslutning

Sagen sendes tilbage til fagudvalget med et ønske om at få beskrevet eventuelle klagemuligheder.

### Indhold

### Indledning

#### Sagsgang:

|                      | BY | ØK | AEU | BFU | KMU | PBU | UFU | ÆSSU |
|----------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Beslutning om høring |    |    |     |     |     |     | X   |      |
| Orientering          |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Indstilling          |    | X  |     |     |     |     | X   |      |
| Beslutning           | X  |    |     |     |     |     |     |      |

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Med denne sag tages stilling til en kvalitetsstandard for skolekørsel med henblik på at sende udkastet i høring.

#### Beskrivelse af sagen

I forbindelse med udbud af skolekørsel har administrationen konstateret, at der ikke tidligere har været besluttet en kvalitetsstandard for skolekørsel. Der har ind til nu været administreret på baggrund af lovgivningen.

En kvalitetsstandard på området kan bidrage til skabe bedre gennemsigtighed og større ensartethed for borgerne omkring kommunens serviceniveau. Herudover er det et værktøj for medarbejdere, når der skal visiteres til kørsel på skoleområdet og i dialogen med leverandører af kørselsydelsen.

Hovedpunkter i kvalitetsstandarden gengives nedenfor. Hele kvalitetsstandarden er vedhæftet som bilag 1. Kvalitetsstandarden er baseret på gældende lovgivning og nuværende serviceniveau for skolekørsel i Ringsted Kommune og vil således ikke betyde ændringer i serviceniveauet.

Lovgivningen på skoleområdet sætter rammer for, hvornår kommunen skal bevilge kørsel til skoleelever. Det vedrører:

- afstanden mellem elevens hjem og skolen, afhængig af elevens alder
- om eleven skal krydse farlig skolevej
- elevens færdselsevne (fx orienteringsevne, adfærd, udviklingsniveau)
- kørsel ved sygdom eller invalidering i en kort periode (fx brækket ben)

Iflg. Bekendtgørelse om befordring af elever i folkeskolen er det vedtaget, at ventetiden på skolen for skoleelever normalt ikke må overstige 60 minutter før og efter undervisningen. I kvalitetsstandarden er dette serviceniveau fastholdt.

For elever visiteret til skoletilbud uden for Ringsted Kommune, hvor afstanden mellem bopæl og skole er 45 – 100 km, tilrettelægges kørsel således at transporttiden mellem bopæl og skole maksimalt udgør 90 minutter.

Der kan ved transporten indgå egen befordring til et opsamlingssted. Opsamlingsstedet skal være i hjemmets nærhed, men kan være et andet end hjemmets adresse. Se den specifikke afstand i bilag 1.

Befordring til den almene folkeskole administreres af egen skole i henhold til standarden.

Skolecentrets visitationsudvalg visiterer til befordring af elever til specialskoler eller undervisningstilbud i specialklasserække i sammenhæng med at der visiteres til skoletilbuddet i henhold til standarden.

Kommunen henviser til den billigste transportform, der er foreneligt med det enkelte barns behov. Det kan være kørsel med offentlig bus (skolebuskort), Flexkommune (busordning uden udbudsrunde, der bestilles til et bestemt opsamlings- og afleveringssted i et bestemt tidsrum på dagen og for en afgrænset periode), Flexrute (busordning med udbudsrunde, hvor ruten er fastlagt fra skoleårets start), taxa eller forældre kørsel i egen bil (efter konkret individuel vurdering og efter aftale med forældrene).

Der er ingen egenbetaling for skolekørsel.

## Inddragelse og høring

Udkast til kvalitetsstandard foreslås til høring i skolebestyrelser og Handicaprådet.

## Økonomi

Ingen

## Vurdering

Administrationen vurderer, at kvalitetsstandard vil sikre det eksisterende serviceniveau samt den eksisterende gennemsigtighed og ensartethed for borgerne om kommunens serviceniveau vedr. skolekørsel.

## Konsekvenser for handicapområdet

Kørsel for elever på det specialiserede område bliver visiteret efter kvalitetsstandard, hvilket giver en ensartet standard for børn i specialiserede tilbud.

## Indstilling

**Direktionen indstiller**, at udkastet til kvalitetsstandard for skolekørsel sendes i høring og at sagen genoptages efter endt høring.

### Supplerende sagsfremstilling til Undervisnings- og Fritidsudvalgets møde 17. januar 2023

Høringen er nu gennemført. Der er fremsendt i alt 11 høringssvar fra skolebestyrelser, LMU'er, Handicaprådet mv. Høringssvarene og en sammenfatning heraf er vedhæftet som bilag. I det følgende gengives hovedtrækkene i høringsmaterialet.

Høringssvarene afspejler en generel opbakning til udarbejdelse af en kvalitetsstandard for skolekørslen. Det ses som nyttigt at have et samlet overblik som giver gennemsigtighed for borgerne og et godt værktøj i forbindelse med visitering og dialog med leverandører af kørselsydelsen.

Flere høringssvar ønsker en tydeligere beskrivelse af skolernes tilsynsansvar i forbindelse med elevernes ventetid. Administrationen har undersøgt lovgrundlaget, som siger, at skolen skal sikre et tilsyn med et indhold og et omfang, der findes nødvendigt og tilstrækkelig ud fra de konkrete forhold, herunder bl.a. børnenes alder, de stedlige forhold mv. Hvis kommunalbestyrelsen vurderer det nødvendigt udarbejdes en særlig aftale om tilsynets udførelse. Dette vurderes ikke at være tilfældet pt. og vurderingen overlades derfor til den enkelte skole.

Høringssvarene fra Vigersted Skole og Bifrostskolen betoner særligt vigtigheden af en individuel og konkret vurdering af den enkelte elevs behov. Det beskrives, at mange af eleverne med særlige behov har brug for en høj grad af tryk og forudsigelighed i forbindelse med transport til og fra skole for at få fuldt udbytte af skoledagen. Flere af høringssvarene peger på en risiko for højt fravær eller skolevægring, hvis der vælges en uegnet transportløsning. På den baggrund foreslås, at elever med særlige behov skal have ret til at individuel skolekørsel til og fra hjemmet - og fra begge hjem, hvis der er tale om et debarn. Administrationen bemærker, at der allerede foregår en individuel konkret vurdering og at de stillede forslag vil give flere elever på særkørsel og vil være en udvidelse af det eksisterende serviceniveau.

Et høringssvar peger ligeledes på behov for en individuel konkret vurdering men også et overordnet mål om at eleverne bliver så selvstændige og selvtransporterende som muligt. På den baggrund ønskes en tydeligere proces i forbindelse med,

at det centrale visitationsudvalg vurderer en elevs færdselsevne. I forlængelse heraf vil administrationen orientere visitationsudvalget om dette opmærksomhedspunkt.

Et høringssvar foreslår, at transport til morgen-SFO skal omfattes af skolekørsel. Administrationen bemærker, at der ikke er lovhjemmel herfor og at det desuden ville være en udvidelse af det eksisterende serviceniveau.

Et høringssvar giver udtryk for, at løftet på 90 km's transport til visiterede skoletilbud uden for Ringsted Kommune er for højt. Administrationen foreslår, at følgende udgår af kvalitetsstandard: 'For elever visiteret til skoletilbud uden for Ringsted Kommune, hvor afstanden mellem skole og hjem er 45-100 km, tilrettelægges kørsel således at transporttiden mellem bopæl og skole maksimalt udgør 90 minutter'. I stedet foreslås: *'For elever visiteret til skoletilbud uden for Ringsted Kommune er den maksimale køretid som udgangspunkt 60 minutter. Helt undtagelsesvist kan længere køretid accepteres - fx hvis tilflyttende elever skal færdiggøre deres skolegang i et tidligere tilbud, eller hvis elever har behov for helt særlige tilbud. Længere køretid skal altid godkendes af Movia og kommunen på forhånd'.*

Øvrige høringssvar: Ønske om fokus på forældres mulighed for at tage afgørelser op til dialog igen. Administrationen bemærker, at lovgivningen ikke giver mulighed for at påklage afgørelser. Hvis man mener, at en truffet beslutning er i strid med loven, kan der rettes henvendelse til Ankestyrelsen, som fører tilsyn med kommunerne.

Ved Undervisnings- og Fritidsudvalgets møde 22. november besluttede udvalget, at forældrenes valg af hvilken hjemadresse, der indgår i skolekørslen, *gælder for hele den bevilgede kørselsperiode* (et skoleår eller en periode på op til et skoleår).

De to ovennævnte justeringer (i kursiv) er indarbejdet i vedhæftede reviderede forslag til kvalitetsstandard.

## Vurdering

Administrationen vurderer, at kvalitetsstandard sikrer det eksisterende serviceniveau samt sikrer gennemsigtighed og ensartethed for borgerne i forhold til serviceniveau.

## Indstilling

**Direktionen indstiller** at kvalitetsstandarden for skolekørsel vedtages.

## Sagens forløb

22-11-2022 Undervisning- og Fritidsudvalget

Godkendt med præcisering af formulering omkring delebørn.

17-01-2023 Undervisning- og Fritidsudvalget

Anbefales godkendt efter afstemning.

| Navn                            | Liste | For | Imod | Undlod |
|---------------------------------|-------|-----|------|--------|
| Mette Ahm-Petersen              | A     | X   |      |        |
| Benjamin Pedersen               | C     | X   |      |        |
| Susanne Cornelius               | C     | X   |      |        |
| Lene Reffstrup                  | F     | X   |      |        |
| Lotte Birkestrøm                | O     |     | X    |        |
| Johnny Brown Lundberg Dahlgaard | V     | X   |      |        |
| Lasse Tobias Mølholt            | V     | X   |      |        |
| I alt                           |       | 6   | 1    | 0      |

## Bilag

Indkomne høringssvar



Sammenfatning Høringssvar

Kvalitetsstandard\_skolekørsel\_feb23

## Punkt 8: Oprettelse af et specialiseret udskolingstilbud hos UngRingsted (Genoptaget) (UFU)

22-015670

### Beslutning

Ad 1-2) Anbefales godkendt

### Indhold

## Indledning

### Sagsgang:

|                      | BY | ØK | AEU | BFU | KMU | PBU | UFU | ÆSSU |
|----------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Beslutning om høring |    |    |     |     |     |     | X   |      |
| Orientering          |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Indstilling          |    | X  |     |     |     |     | X   |      |
| Beslutning           | X  |    |     |     |     |     |     |      |

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Med denne sag tages der stilling til oprettelsen af et specialiseret tilbud hos UngRingsted.

## Beskrivelse af sagen

### Den aktuelle udfordring

En gruppe af elever i udskolingen, som har specialpædagogiske behov, falder uden for den vifte af pædagogiske tilbud, som kommunen allerede har. Se mere i det faglige notat udarbejdet af administrationen i bilag 3. Overordnet kan eleverne grupperes på denne måde:

- *Bekymrende fravær* som potentielt og på lang sigt kan føre til visitation til et specialiseret skoletilbud.
- *Manglende mulighed for social og faglig spejling i et relevant ungdomsmiljø* hvilket potentielt kan have konsekvenser som ensomhed, manglende social og faglig udvikling og dårlig trivsel.

For nuværende visiteres elever fra målgrupperne primært til specialiserede tilbud hos Bifrost og i A-huset. Ved forespørgsel hos skolerne angives det, at tilbuddene ikke opfylder behovene bedst muligt. På længere sigt kan det både have den konsekvens, at den unge ikke udvikler sig nok i tilbuddet i forhold til en tilbageslutning til almenskolen, samtidig med at det kan resultere i manglende start på en ungdomsuddannelse.

### Forslag til løsning

I samarbejde med UngRingsted har administrationen udarbejdet en beskrivelse af et tilbud, som kan være klar til opstart i skoleåret 2023/2024. Se hele beskrivelsen i bilag 4.

### Målgruppe:

- Unge, der på baggrund af mistrivsel, faglige-, personlig- og/eller sociale udfordringer eller bekymrende fravær, vil blive visiteret til et specialtilbud
- Unge der ikke er velplacerede i deres eksisterende specialtilbud, og har behov for en 'brobygning' til almenmiljøet

De primære mål for tilbuddet:

- At eleven vender tilbage til en almen udskolingsklasse, evt. den almenklasse de oprindeligt kommer fra

- At eleven gennemfører folkeskolens afgangsprøve på en almen skole
- At eleven påbegynder en ungdomsuddannelse efter endt afgangsprøve

Tilbuddet foreslås placeret hos UngRingsted, da de har et mangfoldigt og levende ungdomsmiljø, samt stor erfaring med brobygningsarbejde, både til kommunens folkeskoler samt ungdomsuddannelserne. Tilbuddet vil, ud over de relevante specialpædagogiske tilgange, også bl.a. tage afsæt i UngRingsteds nuværende erfaringer fra konceptet MiLife, som er en videnskabeligt forankret og anderkendt tilgang. Se mere i bilag 5.

Tilbuddet forventes at kunne gælde for 10-12 elever. Forløbene vil blive skræddersyet til den enkelte elev, da variationen af, hvilke tiltag der virker, vil være individuelt.

Eleverne skal være indskrevet på den almene folkeskole, som de skal tilbage til, i den periode de deltager i det inkluderende tilbud hos UngRingsted. Det er ikke sikkert, de skal tilbage til den almene folkeskole, de kommer fra, men inden forløbets start skal det aftales, hvilken almen folkeskole, de skal videre til, da en stor del af arbejdet omkring eleven er at lave brobygning til den klasse, de skal udsluses til, når det bliver muligt i forløbet.

Det er derfor vigtigt, at et nyt tilbud både kan give de unge den specialpædagogiske støtte, de har behov for, og primært arbejder med sigte på, at de unge klædes på og støttes til at komme tilbage til den almene skole samt til at vælge og gennemføre en ungdomsuddannelse.

## **Inddragelse og høring**

Beskrivelsen af et specialiseret tilbud hos UngRingsted foreslås til høring i skolebestyrelser og i Handicaprådet.

## **Økonomi**

Prissætningen foreslås at følge takstmodellen for A-huset og Bifrost (lav takst: 21.000/mdr.; mellem takst: 25.000/mdr.; høj takst 29.000/mdr.) og dækkes ud fra samme finansieringsmodel som kommunens andre specialtilbud, hvor en andel betales fra den centrale 20.2-konto og skolerne betaler en enhedstakst som er baseret på skolens budgetstørrelse.

## **Vurdering**

Administrationen vurderer, at det beskrevne tilbud vil sikre, at eleverne i målgruppen tilbringer kortere tid i en særlig indsats, hurtigere kan vende tilbage til det almene område og at flere elever bliver afklarede omkring valg af ungdomsuddannelse. Det vurderes ikke, at tilbuddet vil føre til flere visiterede elever.

Administrationen vurderer samtidig, at tilbuddet på lang sigt vil være med til at kapacitetsopbygge medarbejdere og ledere på det almene område til selv at kunne udvikle og drive tilbud, som gør at elevgruppen bedre kan inkluderes på det almene område.

## **Konsekvenser for handicapområdet**

Foreslås sendes i høring i handicaprådet.

## **Indstilling**

**Direktionen indstiller**, at beskrivelsen af det inkluderende tilbud hos UngRingsted sendes i høring og at sagen genoptages efter høringsperioden.

## **Supplerede sagsfremstilling til Undervisnings- og Fritidsudvalget den 17. januar 2023**

Med genoptagelsen af denne sag tages der stilling til oprettelsen af et specialiseret tilbud hos UngRingsted.

## **Beskrivelse af sagen**

Høringssvar

Der er kommet høringssvar i sagen. De fremgår af Bilag 4. Høringssvarene fordeler sig i følgende kategorier:

## Folke- og specialskoler

| Skole                              | Høringssvar | Ikke afgivet høringssvar |
|------------------------------------|-------------|--------------------------|
| Bifrostskolens LMU                 | X           |                          |
| Bifrostskolens Bestyrelse          | X           |                          |
| Byskovskolens Bestyrelse           | X           |                          |
| Byskovskolens LMU                  | X           |                          |
| Campusskolens LMU                  | X           |                          |
| Dagmarskolens LMU og Bestyrelse    | X           |                          |
| Kildeskolen                        |             | X                        |
| Nebs Møllegård                     |             | X                        |
| Nordbakkeskolens Bestyrelse        | X           |                          |
| Søholmskolen                       |             | X                        |
| Valdemarskolen                     |             | X                        |
| Vigersted Skoles LMU og Bestyrelse | X           |                          |
| Ådalskolen                         |             | X                        |

| Fordele                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Opmærksomhedspunkter                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Ulemper                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Et specialiseret tilbud for de unge i udskolingen, som har specialpædagogiske behov, der falder uden for den vifte af tilbud, som kommunen allerede har</li> <li>• Fokus på unge med fraværproblematikker</li> <li>• At bruge ressourcer på de beskrevne elever, så de får de bedste muligheder for at komme godt videre i livet</li> <li>• Måltrettet og individuelt tilpasset tilbud</li> <li>• Megen angst og følelsen af utilstrækkelighed vil kunne blive afværget</li> <li>• Den beskrevne målgruppe har en reel mulighed for hurtigere at vende tilbage til en</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presset økonomi: Takstfinansieringsmodellen kan have udfordringer, da skolerne vil prøve med egne mellem-løsninger frem for dette gode tilbud. Rammebetaling i stedet</li> <li>• Bør tilbuddet fysisk placeres på en udskolingsskole?</li> <li>• Undersøg mulighederne for at udvide Campus +, og placer tilbuddet her</li> <li>• Hvori ligger forskellen til elevgruppen i Campus+?</li> <li>• Visitationsprocessen ønskes uddybet</li> <li>• Det bør ikke være et primært mål for eleven at komme tilbage i alment tilbud. Vægtningen bør ligge på barnets individuelle trivsel og succesoplevelser samt barnets mestring</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tror ikke, tilbuddet vil blive brugt</li> <li>• Nye voksne til sårbare elever, hvor relationen har stor betydning</li> <li>• At fjerne sårbare elever fra vante rammer er en fejl/bekymrende</li> <li>• Det er ikke lykken, at være uden for gruppen</li> <li>• Udskolingsskolerne kan selv løfte opgaven, hvis de får chancen og tiden</li> </ul> |

|                                                                                           |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| almen<br>udskolingsklasse,<br>gennemføre FP9 og<br>påbegynde ordinær<br>ungdomsuddannelse |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

### *Modtagende skole*

UngRingsteds LMU og Bestyrelse

| Fordele                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Opmærksomhedspunkter                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Ulemper |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• UngRingsted har gode erfaringer med målgruppen</li> <li>• De unge i målgruppen kan have modstand mod at bevæge sig hen på folkeskolen, og derfor vil det være en fordel, at tilbuddet er placeret hos UngRingsted</li> <li>• Tæt samarbejde mellem folkeskolen og UngRingsted</li> <li>• Fastholdelse på folkeskolen, samt tager eksamener her</li> <li>• Tæt samarbejde med øvrige medarbejdere hos UngRingsted</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tilbuddet må ikke forringe UngRingsteds øvrige virksomhed</li> <li>• Forventningsafstemning med folkeskolernes ledelser om samarbejdets forpligtelser for parterne, så indsatsen kan lykkes</li> <li>• Åbenhed for at optage elever fra 6. klasse, hvis det vurderes at passe ind i den eksisterende elevgruppe</li> </ul> |         |

### *Understøttende enheder*

Kompetenceenhedens LMU

| Fordele                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Opmærksomhedspunkter                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Ulemper |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Godt supplement til de eksisterende tilbud på det specialiserede område</li> <li>• At tilbuddet er beskrevet som en tidsbegrænset indsats, der skal sikre tilbagevenden til almen skole</li> <li>• At der arbejdes med at minimere risikoen for fravalg af ungdomsuddannelse, og de problematikker, der kan være årsag til et fravalg</li> <li>• At der samarbejdes med at skærpe distriktsskolens</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Målgruppen kan med fordel udvides til også at omfatte elever på 6. årgang</li> <li>• Hvordan skal samarbejdet med distriktsskolen foregå?</li> <li>• Det kan være en omfattende og kompleks opgave at sikre den nødvendige udvikling i det pædagogiske miljø på distriktsskolen, når eleven ikke er til stede</li> <li>• Hvordan er visitationsprocessen?</li> </ul> |         |

|                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                        |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>pædagogiske værktøjskasse</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At gøre fællesskabet klar til at eleven vender tilbage</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvor lang er den begrænsede periode, som en elev kan være i tilbuddet?</li> <li>• Måske vil tilbuddet betyde ekstra opgaver for KE</li> </ul> |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

### Øvrige høringsgivere

#### Skolecentrets CMU

| Fordele                                                                                                                                                                                                                                                 | Opmærksomhedspunkter                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Ulemper                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Værdifuldt at kigge på disse udfordringer, fx ved en arbejdsgruppe bestående af medarbejdere til at samle viden og analysere udfordringer på tværs, og ad den vej finde forskellige løsningsforslag</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• At tilbuddet i stedet placeres på de enkelte overbygningsskoler</li> <li>• Hvis tilbuddet leveres som en ”kursusform” er det vores vurdering at de enkelte skoler ville have større succesrate</li> <li>• Hvis man tænker et mere ”fast” tilbud over længere tid, så kunne ung Ringsted være et bud</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rammebetaling i stedet for takstfinansiering. Ellers vil der være en bekymring for, at de enkelte skoler ikke vil kunne finansiere tilbuddet</li> <li>• Mindsker sammenhængskraften med den enkelte skole</li> <li>• Skolevægning og mistrivsel kræver et stort og tæt relationsarbejde, hvis det skal lykkes, og der kan vi være bange for om de rette forudsætninger er på plads i dette koncept</li> </ul> |

Høringssvarene viser delte meninger. Der er dog overvejende tilslutning til oprettelsen af et nyt specialiseret tilbud hos UngRingsted.

Ulemper fremhæves primært af halvdelen af de afgivende skoler samt de øvrige høringsgivere.

### Målgruppen og visitation

Målgruppen foreslås udvidet til også at omfatte elever fra 6. klassetrin, såfremt de vurderes at passe ind i resten af elevgruppen. Målgruppebeskrivelsen er fortsat:

- Unge, der på baggrund af mistrivsel, faglige-, personlig- og/eller sociale udfordringer eller bekymrende fravær, vil blive visiteret til et specialtilbud
- Unge der ikke er velplacerede i deres eksisterende specialtilbud, og har behov for en ’brobygning’ til almenmiljøet

Visitationsprocessen er derfor den samme som for andre specialiserede tilbud i Ringsted Kommune. Derfor skal eleven indstilles til visitation i Skolecentrets Visitationsudvalg. Tilbuddet hos UngRingsted vil blive et ekstra blad i den vifte af tilbud, som udvalget kan visitere til.

### Finansiering

Nogle høringssvar udtrykker en bekymring ift. takstfinansiering. Bekymringen bunder i den økonomiske uforudsigelighed der er ved at betale pr. elev. Omvendt kan udsigten til en kommende takstudgift være motivation for distriktsskolen til at løse opgaven selv. Hvis et tilbud er rammefinansieret, og distriktsskolerne på forhånd har et vist antal pladser til rådighed i et skoleår, kan incitamentet til selv at løse opgaven være mindre, fordi pengene allerede er brugt.

## Placering af tilbuddet og tilbuddets organisering

En andel af folkeskolerne påpeger, at deres egne udskolingsafdelinger har kompetencerne til selv at løfte et lignende tilbud. Oprettelse af tilbuddet hos UngRingsted, er det en naturlig understøttelse af alle kommunens udskolingsskoler. Over tid kan det vise sig, om det vil være mere bæredygtigt at flytte tilbuddet ud lokalt på skolerne.

Nogle høringsvar påpeger, at hvis tilbuddet er fysisk placeret hos UngRingsted, vil det få eleverne til at føle sig uden for fællesskabet. De elever, der visiteres til dette tilbud, er allerede ekskluderet fra deres nuværende tilbud. Nogle har været hjemmesiddende i op til flere år. Samtidig er UngRingsted et neutralt udgangspunkt for en vej tilbage i et fællesskab og i bedre trivsel. Dette understøttes yderligere af det tætte samarbejde med den modtagende folkeskole.

Tilbuddet vil være individuelt tilrettelagt for hver elev. Det kan altså på nuværende tidspunkt ikke konkret beskrives, hvor meget undervisning der vil foregå hos UngRingsted, hvor mange lektioner eleven vil følge på distriktsskolen, hvor lang perioden for samarbejdet bliver, hvordan samarbejdet organiseres m.m.

Administrationen vil understøtte en forventningsafstemning mellem UngRingsted og ledelserne på de modtagende skoler om samarbejdets organisering og forpligtelser.

## Økonomi

Ingen økonomiske konsekvenser, da tilbuddet kan driftes inden for den faste bevilling.

## Vurdering

Administrationen vurderer, at det beskrevne tilbud vil give målgruppen et bedre tilbud, samt øge sandsynligheden for, at eleverne tilbringer kortere tid i en særlig indsats. Administrationen vurderer ligeledes, at elevernes tilbagevenden til det almene område kan understøttes bedre og at flere elever bliver afklarede omkring valg af ungdomsuddannelse. Det er vurderes ikke, at tilbuddet vil føre til flere visiterede elever.

Administrationen vurderer samtidig, at tilbuddet vil være med til at kapacitetsopbygge medarbejdere og ledere på det almene område til selv at kunne udvikle og drive tilbud, som gør at elevgruppen bedre kan inkluderes på det almene område.

## Konsekvenser for handicapområdet

Ingen.

## Indstilling

**Direktionen indstiller,**

1. at oprettes et tilbud til den beskrevne målgruppe
2. at tilbuddet evalueres i 3. kvartal 2024 med henblik på eventuelle justeringer

## Sagens forløb

17-01-2023 Undervisning- og Fritidsudvalget

Ad.1. Anbefales godkendt

Ad.2. Anbefales godkendt

## Bilag

KL\_udviklingen-i-elever-i-specialtilbud

220329-Delrapport-1--Stoette--stoettebehov-og-elevresultater

Fagligtnotat\_manglende pædagogtilbud

Kort beskrivelse mellemform UngRingsted 31.10.22





## Punkt 9: Tilskud til projekt Bedre overgang til voksenlivet for unge med handicap (AEU)

22-018366

### Beslutning

Ad 1-2) Anbefales godkendt.

### Indhold

Indledning

Sagsgang:

|                      | BY | ØK | AEU | BFU | KMU | PBU | UFU | ÆSSU |
|----------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Beslutning om høring |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Orientering          |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Indstilling          |    | x  | x   |     |     |     |     |      |
| Beslutning           | x  |    |     |     |     |     |     |      |

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

Socialstyrelsen har givet tilskud til projektet ”Bedre overgang til voksenlivet for unge med handicap”, FL §15.64.17.10.

### Beskrivelse af sagen

Ringsted Kommune har ansøgt Socialstyrelsen om i alt knap 2 mio. kr. til projektet, som vurderes at ligge inden for Styringsstrategiens intentioner om udviklingsarbejde i forbindelse med overgang til voksenlivet for unge med funktionsnedsættelser.

Projektets formål er at udvikle en model, der understøtter overgangen til voksenlivet for unge med funktionsnedsættelser.

Projektet er forankret i Ungeenheden og målgruppen var på ansøgningstidspunktet ca. 115 unge, heraf ca. 100 unge, som allerede har en sag i Ungeenheden og anslået 15 unge, som vil blive omfattet af målgruppen i løbet af projektperioden. Antallet af unge i målgruppen vil være svingende i løbet af projektperioden, da antallet af borgere tilknyttet Ungeenheden ikke er stationær.

De unge er 16-17-årige, der skal påbegynde processen frem mod en stillingtagen til voksenlivet ved det fyldte 18. år, og sikre, at der udvikles en praksis, hvor de unge og deres familier forberedes til voksenlivet. Projektet omfatter en kompetenceudvikling af medarbejdere, der kan styrke deres inddragende metoder over for de unge, med fokus på bedre feedback, forældresamarbejde, styrket mødeledelse og klare arbejdsgange, som forankres i organisationen. Den inddragende metode skal bidrage til at sikre, at den unges stemme kommer til udtryk i den unges forløb, også ift. unge, der f.eks. ikke har et verbalt sprog.

Tilskuddet er reduceret ift. ansøgningen, da Socialstyrelsen har vurderet, at udgiftsposterne ’foranalyse’ ved Marselisborg’ og ’Udviklingsbistand til nyudvikling af setup for overgangsmøder mv., ikke er relevante for projektets gennemførelse, idet Socialstyrelsen vil varetage opgaver vedr. analyser og evaluering, som i ansøgningen var placeret under Marselisborg. Den processtøttende bistand i projektperioden vil fortsat blive varetaget af Marselisborg.

Der skal indgives en rapport samt regnskab til Socialstyrelsen hhv. den 31.03.2024 og 31.03.2025.

### Inddragelse og høring

Ingen.

## Økonomi

Tilskuddet udgør i projektperioden 1. januar 2023 til 31. december 2024 i alt **kr. 1.423.710**.

Udbetalingen vil følge den kvartalvise opdeling, som er angivet i budgettet. Der tilføres således kassen et samlet beløb på 1.423.710,00 kr., som tilsvarende anvendes tildækning af udgifter under projektføreløbet.

Tilskuddet vil således blive opdelt på i alt **771.920 kr.** i 2023 og **651.790 kr.** i 2024.

## Vurdering

Det vurderes, at projektet vil bidrage til en proces, hvor medarbejderne kompetenceudvikles til at sikre, at unge i målgruppen tilbydes et inddragende forløb fra barn til voksen, som rustar dem bedre til deres voksenliv, og hvor deres forældre forberedes til de ændrede vilkår, som de vil opleve efter deres barns fyldte 18. år.

## Konsekvenser for handicapområdet

Tilskuddet vurderes at øge kvaliteten af sagsbehandlingen af sager, der vedrører unge med funktionsnedsættelser.

## Indstilling

Direktionen indstiller,

1. at der gives en indtægtsbevilling på i alt 1.423.710 kr. til projekt ”Bedre overgang til voksenlivet for unge med handicap” under Ungeenheden, hvoraf der anvendes:
  - 771.920 kr. til projektet i 2023
  - 651.790 kr. til projektet i 2024
2. at der gives en tilsvarende udgiftsbevilling, som anvendes til dækning af udgifter på det nævnte område for hhv. 2023 og 2024.

## Sagens forløb

19-01-2023 Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget

Anbefales godkendt

## Bilag

Tilskudsbrev\_1\_01122022\_0928

ansøgningskema

Reviderede budgetnoter 040123

Revideret budget bedre overgang 040123

## Punkt 10: Anlægsregnskab for Ringsted Oplevelsessti (Genoptaget) (KMU)

15-6467A

### Beslutning

Ad 1-3 i den supplerende sagsfremstilling: Anbefales godkendt.

### Indhold

#### Sagsgang:

|                      | BY | ØK | AEU | BFU | KMU | PBU | UFU | ÆSSU |
|----------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Beslutning om høring |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Orientering          |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Indstilling          |    | X  |     |     | X   |     |     |      |
| Beslutning           | X  |    |     |     |     |     |     |      |

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

### Indledning

I denne sag fremlægges jf. kasse og regnskabsregulativet anlægsregnskab for anlæg 158 – Ringsted oplevelsessti.

#### Beskrivelse af sagen

Der er tidligere givet følgende bevillinger:

- Byrådet har den 6. oktober 2014, pkt. 11, hvor der blev givet en anlægsbevilling til udgifter på 1,0 mio. kr. til delfinansiering af strækningen mellem Vangeskov og Roskildevej.
- Byrådet den 7. april 2015, pkt. 37 hvor der blev givet en anlægsbevilling til indtægter på 8,7 mio. kr., fra forskellige bidragende fonde.
- Byrådet har den 7. september 2015, pkt. 21, hvor der blev givet en anlægsbevilling til udgifter på 1,6 mio. kr. til udgifter i forbindelse med anlæggelse af etape 3 fra Roskildevej til Vrangede skov.
- Byrådet har den 6. juni 2016, pkt. 14, hvor der blev givet en anlægsbevilling til udgifter på 5,3 mio. kr. til udgifter i forbindelse med anlæggelse af etape 4 og 5, som omfatter henholdsvis stykket mellem Vrangeskov og dæmningen ved Haraldsted Sø, samt en del af strækningen mellem dæmningen og Lille Svendstrup Gods mod syd. Derudover udgifter til nødvendig justeringer og forstærkninger på de tidligere udførte etaper m.m.
- Byrådet har den 6. juni 2016, pkt. 14, hvor der blev givet en anlægsbevilling til udgifter på 5,435 mio. kr. til færdiggørelse af de sidste delstrækninger. Samtidigt blev indtægtsbevillingen reduceret med 0,413 mio. kr. grundet en fejl i tidligere opgørelse af fondsindtægter.

Ringsted Oplevelsessti er en natur- og aktivitetssti på i alt 25 km., opført over fem etaper, der går igennem en stor del af Ringsted Kommune fra Haraldsted til Høm. De samlede afsatte anlægsbevillinger inkl. tilskud fra lokale aktionsgrupper LAG midler, Nordea- og A.P. Møller Fonden, har været anvendt til at fuldføre de vigtigste dele af stien, så den nu fremstår som en sammenhængende sti af god kvalitet.

Driftsbudgettet er dog for lavt i forhold til ønsket standard for vedligehold, og administrationen vil derfor fremlægge driftsønske til budget 2024, samt et anlægsønske til udbedring af broer langs stien.

### Inddragelse og høring

Ingen.

## Økonomi

Der er i alt bevilliget og afsat 14.185.000 kr. i udgifter til etablering af Oplevelsesstien, heraf er der brugt 12.816.705 kr. Mindreforbruget på 1.368.295 kr. foreslås tilført anlægsfonden.

Der er i alt bevilliget og afsat 8.287.000 kr. til indtægter i form af tilskud fra følgende fonde:

Den Europæiske landbrugsfond for udvikling af landdistrikterne med 1.287.030 kr.

Nordea Fonden med 4.494.492 kr.

A.P. Møller og Hustru Chastine Mc-Kinney Møllers fond til almene formål med 4.000.000 kr.

I alt 9.781.552 kr., heraf er der svaret fondsmoms 1.486.536 kr. således at det samlede tilskud har udgjort 8.294.986 kr. merindtægten på 7.986 kr. foreslås tilført anlægsfonden.

Anlægsregnskab se **bilag 1**.

BDO har revideret det afsluttende projektregnskab for Ringsted Oplevelsessti i forhold til udbetaling af de sidste fondsmidler. Det er BDO's opfattelse, at projektregnskabet i alle væsentlige henseender er rigtigt, dvs. udarbejdet i overensstemmelse med tilskudsgivers retningslinjer. **Bilag 2**.

Vurdering

Administrationen vurderer, at anlægsregnskabet er retvisende.

## Konsekvenser for handicapområdet

Det vurderes ikke at have konsekvenser for handicapområdet.

## Indstilling

### Direktionen indstiller,

1. at regnskabet godkendes
2. at der overføres et samlet mindreforbrug og mer-indtægt på 1.376.282 kr. til anlægsfonden.

### Supplerende sagsfremstilling til Klima- og Miljøudvalget den 18-01-2023

Klima – og Miljøudvalget besluttede på møde afholdt den 14. december 2022 at bede administrationen om et oplæg til hvordan en del af overskuddet kan anvendes til genopretning af stier mm.

Administrationen vurderer, at en del af overskuddet kan anvendes til at forbedre oplevelsesstien som beskrevet herunder. Priserne er i kr., og estimerede.

|                                                      |         |
|------------------------------------------------------|---------|
| Udskiftning af en flydebro                           | 200.000 |
| Ombygning og forlængelse af en eksisterende flydebro | 50.000  |
| Opgradering og renovering af balancesti              | 200.000 |
| Opretning af gangtræbroer                            | 200.000 |
| Kantsikring af grusstier                             | 75.000  |
| <hr/>                                                |         |
| Total                                                | 725.000 |

Placeringerne af ovenstående forbedringer langs oplevelsesstien fremgår af **bilag 3**.

Økonomi

Af mindre forbruget på 1.368.295 kr. foreslås kr. 725.000 anvendt til forbedringer, resten 643.295 kr. foreslås tilført anlægsfonden.

## Indstilling

### Direktionen indstiller,

1. at regnskabet godkendes,
2. at der anvendes 725.000 kr. til forbedringer,
3. at der overføres et mindreforbrug og mer-indtægt på 643.295 kr. til anlægsfonden.

### Sagens forløb

14-12-2022 Klima- og Miljøudvalget

Udvalget sendte sagen tilbage, med ønske om et oplæg til hvordan en del af overskuddet kan anvendes til genopretning af stien, broer mm.

18-01-2023 Klima- og Miljøudvalget

Ad 1-3 i supplerende sagsfremstilling:

Anbefales godkendt.

### Bilag

Anlægsregnskab - Ringsted Oplevelsessti

BDO Erklæring. Ringsted oplevelsessti

Placering foreslåede forbedringer

# Punkt 11: Anlægsbevilling til cykelstrategi og orientering om cykelstiprojekter (KMU)

22-016143

## Beslutning

Klima- og Miljøudvalgets indstilling anbefales godkendt.

## Indhold

### Sagsgang:

|                      | BY | ØK | AEU | BFU | KMU | PBU | UFU | ÆSSU |
|----------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Beslutning om høring |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Orientering          |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Indstilling          |    | X  |     |     | X   |     |     |      |
| Beslutning           | X  |    |     |     | X   |     |     |      |

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

## Indledning

I denne sag drøftes principper for fremtidig brug af cykelstipuljemidlerne, og udarbejdelse af en cykelstrategi. Der informeres om udførte, igangværende og allerede planlagte cykelstiprojekter, samt tages stilling til anlægsbevilling.

### Beskrivelse af sagen

Ringsted Kommune har i Kommuneplan 2021-2033 besluttet, at Ringsted By skal udvikles til en mere trafiksikker og cykelvenlig by. Der skal være et øget fokus på muligheden for at skabe bedre forbindelser på tværs af Ringsted By, for cykler og lette trafikanter. Ligeledes skal der i hele kommunen være fokus på at skabe bedre cykelstier, der forbinder kommunens skoler og boligområder.

Samtidig vil kommunen i tråd med FN's verdensmål arbejde for at reducere støjniveauet, forureningen og udledningen af CO2 fra transport - blandt andet ved at skabe bedre forhold for bustrafik, cyklister og fodgængere.

At flytte borgere fra bilen til cyklen er også vigtigt, hvis kommunen skal opfylde forpligtelser i den kommende DK2020-plan. I kommunen er det især de korte ture, som kan have det største potentiale for overflytning til cykel, og generelt fremme cyklisme.

At fremme cyklisme er mere end bare anlæg af nye cykelstier, men også forbedring af vilkårene for cyklister. Det bør være nemt at finde rundt, at parkere sin cykel og at cykle hele året. Principper for udvælgelse af projekter bør medvirke til at cyklister har gode vilkår fra rejsens start til slutpunkt.

Med udviklingen af DK2020 handleplan, mobilitetsplan og bymidteplan anbefaler administrationen, at der udearbejdes en cykelstrategi.

Strategien vil indeholde målsætninger for cykeltrafik, som tager udgangspunkt i følgende fire principper:

- Fokus på at cyklen er et nemt alternativ/supplement til bilen
- Fokus på at alle cyklister skal føle sig sikre i trafikken
- Fokus på bedre cykelstier der forbinder kommunens skoler og boligområder
- Fokus på at cyklen anvendes i kombination med kollektivtransport.

Ovenstående principper kan danne retning for det fremtidige arbejde og fastlægge cykelstrategien for fire forskellige målgrupper: Skoleelever, hverdagscyklister, motionscyklister og pendlere. Når det er vigtigt at indkredse disse grupper, hænger det sammen med at deres behov ikke altid er ens, og kræver forskellige cykelfaciliteter.

Som grundlag for strategien vil administrationen bearbejde data fra trafiktællinger, GIS-oplysninger omkring placering og tilstand af kommunens eksisterende cykelstier samt analysering af følgende undersøgelser:

- Rapporten om skolebørns utryghed ved skoleveje fra Epinion (fremlagt ved Klima- og Miljøudvalgsmøde den 21. september 2022 pkt. 6), som er udearbejdet på baggrund af spørgeskemaer udfyldt af skolebørn.
- Spørgeundersøgelsen om at fremme cyklisme, som administration har foretaget i 2021. (fremlagt ved Klima- og Miljøudvalgsmøde den 23. marts 2022 pkt. 15)
- Rapporter omkring transportvaner for skoleelever (fremlægges ved Klima- og Miljøudvalgsmøde den 18. januar 2023 pkt. 5)

Det forventes, at administrationen entrerer med en ekstern rådgiver, hvorfor halvdelen af midlerne forventes at gå til denne.

Nedenstående tabel 1 viser et oversigt over udførte, igangværende og planlagte cykelstier

| <i>Udførte cykelstiprojekter</i>                                | <i>Igangværende cykelstiprojekter</i> | <i>Planlagte cykelstiprojekter</i>                                            |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Cykelsti i Bringstrup (2015)                                    | Cykelsti i Gyrstinge                  | Cykelsti, Veterslev – Buske (Udføres af Vejdirektoratet)                      |
| Cykelsti i Kværkeby (2015)                                      |                                       | Ombygning af rundkørsel ved Haslevvej og Køgevej (Udføres af Vejdirektoratet) |
| Cykelsti mellem Nordrup og Haslevvej (2021)                     |                                       | Haslevvej (foråret 2023)                                                      |
| Cykelsti ved Nordbakkeskolen (2021)                             |                                       | Køgevej (foråret 2023)                                                        |
| Optimering af eksisterende ”2 minus 1” vej i Farendløse (2022)  |                                       | Smålodsvej (efteråret 2023)                                                   |
| Stikrydsning ved Balstrupvej (udført af Vejdirektoratet i 2022) |                                       | Egemosevej (efteråret 2023)                                                   |

Tabel 1

**Bilag 1** giver et nærmere indblik i ovenstående projekter.

**Bilag 2 og 3** er inspirationsmateriale fra hhv. Albertslund Kommune og Roskilde Kommune

### Inddragelse og høring

Ingen.

### Økonomi

Der søges en anlægsbevilling på 400.000 kr. til ”Udarbejdelse af cykelstrategi” finansieret af rammen ”Cykelstier – rammekonto”. Der er i 2023 i alt afsat 20.390.580 kr. på ”Cykelstier – rammekonto”

### Vurdering

Administration vurderer, at igangsættelsen af en cykelstrategi vil give en mere strategisk udvælgelse af kommende cykelstiprojekter, der vil fremme opfyldelse af Ringsted Kommunes overordnede mål omkring mobilitet og DK2020, styrke trafiksikkerheden samt skabe bedre sammenhæng mellem de enkelte cykelstier.

### **Konsekvenser for handicapområdet**

Det vurderes ikke at have konsekvenser for handicapområdet.

### **Indstilling**

#### **Direktionen indstiller til Klima- og Miljøudvalget,**

1. at igangsættelsen af en cykelstrategi godkendes
2. at orientering tages til efterretning

#### **Direktionen indstiller, at Klima- og Miljøudvalget indstiller til Byrådet,**

- at der overføres rådighedsbeløb på 400.000 kr. fra "Cykelstier - rammekontoen" til "Udarbejdelse af cykelstrategi"
- at der frigives en anlægsbevilling på 400.000 kr. til "Udarbejdelse af cykelstrategi".

### **Sagens forløb**

18-01-2023 Klima- og Miljøudvalget

Ad 1. Godkendt med bemærkning om at der skal indgå borgerinddragelse i projektet.

Ad 2. Til efterretning.

Ad 3-4. Anbefales godkendt.

### **Bilag**

Bilag - Udførte cykelstiprojekter

Bilag - Inspirationsmateriale fra Albertslund Kommune

Bilag - Inspirationsmateriale fra Roskilde Kommune



# Punkt 12: Anlægsregnskab for vandløbsrestaurering i Ringsted Å ved Høm Mølle (KMU)

22-018360

## Beslutning

Ad 1-2) Anbefales godkendt.

## Indhold

### Sagsgang:

|                      | BY | ØK | AEU | BFU | KMU | PBU | UFU | ÆSSU |
|----------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Beslutning om høring |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Orientering          |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Indstilling          |    | x  |     |     | x   |     |     |      |
| Beslutning           | x  |    |     |     |     |     |     |      |

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

## Indledning

I denne sag skal der tages stilling til anlægsregnskab for projektet "Etablering af faunapassage ved Høm Mølle i Ringsted Å".

### Beskrivelse af sagen

Denne sag fremlægges i henhold til Ringsted Kommunes regnskabsregulativ, fordi sagens bevilling er over 2 mio. kr.

Der er på byrådets møde den 9. maj 2016 pkt. 13 bevilliget 2.438.000 kr. i indtægter og udgifter idet, det oprindeligt var tiltænkt at vandplansindsatsen ville blive finansieret 100% af eksterne midler.

Projektet er en vandløbsindsats under Vandområdeplanen for Sjælland. Formålet med projektet har været at sikre fri passage og bedre miljøforhold for vandløbets dyr og planter. Og derved opnå målopfyldelse. Projektet er gennemført i samarbejde med Ringsted Forsyning. Ringsted Kommune har været ansvarlig for at fjerne Høm Mølles stemmeværk og retablere vandløbsbunden med sten og gydebanker. Ringsted Forsyning har omdannet Høm Møllesø til et regnvandsbassin. For at realisere projektet blev der i 2020 gennemført en ekspropriation ved Høm Mølle.

Projektets omfang er blevet nedskaleret fordi Ringsted Forsyning er gået ind i projektet og har afholdt udgifter forbundet med at sikre møllesøen.

Der er på projektet brugt i alt 902.264 kr. hvorimod der alene er refunderet 720.091 kr. **bilag**.

Afvigelsen mellem udgifter og indtægter på 181.574 kr. skyldes en stigning i særligt anlægsudgifter til materiale. Dækning af tilskudsmidler fra Fiskeristyrelsen og Den Europæiske Hav- og Fiskerifond kan ikke justeres efter den indledende ansøgning, trods stigende priser i projektperioden. Ligeledes har der i forbindelse med ekspropriationen været uforudsete udgifter til eksterne konsulenter, som ikke var dækket af tilskudsmidlerne.

## Inddragelse og høring

Ingen.

## Økonomi

Der er i denne sag givet anlægsbevilling på 2.438.000 kr. i hhv. indtægter og udgifter. Der er afholdt udgifter for 902.264 kr. og refunderet 720.091 kr. Det samlede merforbrug på 181.574 kr. foreslås finansieret af anlægsfonden.

Anlægsfondens saldo er pr. 6. december 2022 på 2.851.049 kr.

#### Vurdering

Administrationen vurderer, at projektet har bidraget væsentlig til at forbedre miljøforholdene i Ringsted Å. Der er nu fri passage for fisk og smådyr i Ringsted Å ved Høm Mølle. Når der også er skabt fri passage ved Englerup Mølle vil betingelserne for målopfyldelse i Ringsted Å være forbedret. Projektet har også bidraget positivt til at få mere naturlige afvandsforhold i og omkring åen.

Kommunen har været forpligtiget til at gennemføre projektet, hvilket også indebærer afholdelse af udgifter til ekspropriation og ekstra udgifter ved anlægsarbejde.

## Konsekvenser for handicapområdet

Det har vurderes ikke at have konsekvenser for handicapområdet.

## Indstilling

#### Direktionen indstiller,

1. at merforbrug på 181.574 kr. "Etablering af faunapassage ved Høm Mølle i Ringsted Å" finansieres af anlægsfonden
2. at anlægsregnskabet for "Etablering af faunapassage ved Høm Mølle i Ringsted Å" godkendes.

## Sagens forløb

18-01-2023 Klima- og Miljøudvalget

Ad 1-2: Anbefales godkendt.

## Bilag

Anlægsregnskab - vandløbsrestaurering i Ringsted Å ved Høm Mølle

# Punkt 13: Anlægsbevilling til genopretning af Ringsted Kongrescenter 2023 (PBU, UFU)

22-017251

## Beslutning

Ad 1-2) Anbefales godkendt

## Indhold

### Sagsgang:

|                      | BY | ØK | AEU | BFU | KMU | PBU | UFU | ÆSSU |
|----------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Beslutning om høring |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Orientering          |    |    |     |     |     |     | x   |      |
| Indstilling          |    | x  |     |     |     | x   |     |      |
| Beslutning           | x  |    |     |     |     |     |     |      |

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

## Indledning

I denne sag skal der tages stilling til anlægsbevilling til genopretning af Ringsted Kongrescenter.

## Beskrivelse af sagen

Ved budgetvedtagelsen den 10. oktober 2022 pkt. 4, har byrådet afsat i alt 12 mio. kr. til genopretning af Ringsted Kongrescenter. Der er afsat 2,5 mio. kr. i hver af følgende år 2023, 2024, 2025 og 2026.

Der er følgende kendte mangler/skader på Ringsted Kongrescenter:

- Nedslidt ventilationsanlæg til den store sal
- Nyt gulv i Banketsal
- Udskiftning af sceneprojektører
- Renovering indvendigt i trappetårnet ved sceneindgangen
- Udskiftning af fuger i murværk
- Etablering af vindeltrappe/svalegang til Konferencsal på 1. sal
- Fugning af vinduesbånd i glasparti i Konferencsal ind mod mur

Administrationen vil gennemgå de mangler/skader, der er på bygningen, og udbedre manglerne/skaderne i prioriteret rækkefølge.

Ringsted Kongrescenter vil blive inddraget i hele forløbet.

### Inddragelse og høring

Ingen.

### Økonomi

Der er afsat 2,5 mio. kr. i 2023 til genopretning af Ringsted Kongrescenter.

Der søges en anlægsbevilling på 2,5 mio. kr. til genopretning af Ringsted Kongrescenter i 2023.

## **Vurdering**

Det er administrationens vurdering, at man med en målrettet indsats kan bringe Ringsted Kongrescenter op på et godt niveau for de midler, der er givet i budget 2023-2026.

## **Konsekvenser for handicapområdet**

Der er ingen konsekvenser for handicapområdet.

## **Indstilling**

**Direktionen indstiller til Undervisning- og Fritidsudvalget,** at orienteringen tages til efterretning.

**Direktionen indstiller til Plan- og Boligudvalget,**

1. at der gives en anlægsbevilling på 2,5 mio. kr. til genopretning af Ringsted Kongrescenter
2. at anlægsbevillingen finansieres af det afsatte rådighedsbeløb i budget 2023 til samme formål.

## **Sagens forløb**

17-01-2023 Undervisning- og Fritidsudvalget

Orientering taget til efterretning.

23-01-2023 Plan- og Boligudvalget

Ad 1-2: Anbefales godkendt.

*Ej til stede Pia Thøgersen*

## Punkt 14: Anlægsbevilling til delprojekter genopretning bygninger 2023 (PBU)

22-017542

### Beslutning

Ad 1-3) Anbefales godkendt.

### Indhold

#### Sagsgang:

|                      | BY | ØK | AEU | BFU | KMU | PBU | UFU | ÆSSU |
|----------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Beslutning om høring |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Orientering          |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Indstilling          |    | X  |     |     |     | X   |     |      |
| Beslutning           | X  |    |     |     |     |     |     |      |

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

### Indledning

I denne sag skal der tages stilling til anlægsbevilling til udgifter til konkrete projekter i 2023 under anlægsrammen ”Genopretning bygninger ramme”.

### Beskrivelse af sagen

På budget 2023 er der afsat et rådighedsbeløb på 8 mio. kr. til genopretning af bygninger. Puljen bruges til arbejder på kommunens ejendomme, som ikke kan indeholdes i den almindelige drift af kommunens bygninger.

Ved genopretning forstås større vedligeholdelsesarbejder, der udføres for at få ejendommen, eller nedslidte dele af en ejendom, tilbage til oprindelig stand. Som eksempel kan nævnes udskiftning af tag, vinduer, træbeklædning, faldstammer, vandrør og lignende.

Ved almindelig vedligeholdelse forstås vedligeholdelsesarbejder, der kan holdes inden for de løbende driftsbudgetter, og som har til formål at opretholde ejendommens bygnings- og boligmæssige stand, og sikre bygningerne mod forfald.

Administrationen foretager løbende opdatering af driftsplanerne i samarbejde med brugerne af ejendommene. Behovet for genopretning tager udgangspunkt i kommunens ejendoms politik.

Ønsker fra de daglige brugere af ejendommene er også indgået i forbindelse med prioritering af de forskellige delprojekter. De berørte brugere vil blive inddraget og informeret i forbindelse med at administrationen udarbejder tidsplaner og gennemfører projekterne.

Som det fremgår af nedenstående skema, er opgaverne prioriteret udført efter det behov, der ses ultimo 2022.

| Vedligeholdspulje genopretning bygninger 2023 |                |                                         |
|-----------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------|
| Delprojekt                                    | Overslag i kr. | Tiltag                                  |
| Amtsstue Alle 71                              | 1.170.000      | Udskiftning af tag samt døre og vinduer |

|                                 |           |                                                                                  |
|---------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Rønnedevej 9                    | 450.000   | Renovering af kælderen under gl. bygning samt udskiftning af grundvandspumper    |
| Bengerds Børnehus               | 200.000   | Udskiftning af vinduespartier                                                    |
| Benløse Børnegård               | 180.000   | Hæve fliser omkring huset                                                        |
| Børnehuset Fristedet            | 430.000   | Udskift af vindues partier samt udskiftning af rådne stolper                     |
| Børnehuset Stakhavegård         | 325.000   | Udskiftning af vinduer og sålbænke samt rep. af sætnings skade                   |
| Børnehuset Ørslev               | 330.000   | Udskiftning af utæt tag samt udskiftning af flise belægning                      |
| Børnenes hus Jystrup            | 140.000   | Udskiftning af fem stk. vinduer                                                  |
| Dagmarasylet Børnehave*         | 290.000   | Kælderen skal skimmel renoveres                                                  |
| Fælleshuset Åkanden             | 120.000   | Udskiftning af hegn                                                              |
| Højbohus Vuggestue og Børnehave | 420.000   | Udskiftning eternit bølgeplader                                                  |
| Kulturcenter Sneselev Skole     | 195.000   | Udskiftning af tagrender og nedløb                                               |
| Nebs Møllegård                  | 1.160.000 | Udskiftning af tagpap, vinduer og døre samt eftergang af facader og sternbrædder |
| Regnbuen                        | 260.000   | Sikring af indgangsdøre ved regn, samt rep. af murværk                           |
| Rikova                          | 350.000   | Nyt gulv i lagerhal                                                              |
| Vej og Park, Materialelegård    | 280.000   | Rep. af murværk og sålbænk                                                       |
| Ådalskolen                      | 85.000    | Rep. af revner i sokkel                                                          |
| Åmarken                         | 120.000   | Udskiftning af bærende bjælke samt råddent bundstykke                            |
| Akut genopretning               | 1.495.000 |                                                                                  |
| I alt                           | 8.000.000 |                                                                                  |

\* Dagmarasylets Børnehave er en privat selvejende institution hvor Ringsted Kommune, i følge den gældende driftsaftale, står for den ind- og udvendige vedligeholdelse af ejendommen.

Ovenstående er overslagspriser ud fra prisbøger og erfaringstal, hvilket kan medføre, at nogle projekter kan blive dyrere eller billigere. Ved renoveringssager sker der ofte, at der dukker ting op, man ikke kunne forudsige inden renoveringen

startes op. Det kan være råd/svamp i træværk, skimmelsvamp, skjulte bygningsfejl mv. Administrationen ønsker derfor at have mulighed for at omprioritere mellem opgaverne, og om nødvendigt at lade nogle opgaver udgå, hvis det viser sig nødvendigt. Administrationen vil fremlægge en status til augustmødet i 2023, og efter arbejderne udførsel fremlægge opgørelse over forbrug.

## **Inddragelse og høring**

Ingen.

## **Økonomi**

Med denne sag søges en anlægsbevilling på 8 mio. kr. til ”Genopretning bygninger 2023” finansieret af det afsatte rådighedsbeløb i budget 2023 til ”Genopretning bygninger”.

## **Vurdering**

Det er administrationens vurdering, at for at arbejderne kan nås udført inden årets udgang i 2023, er der behov for at kunne planlægge de forskellige projekter, hvorfor der søges om hele puljen.

## **Konsekvenser for handicapområdet**

Sagen vurderes ikke at have konsekvenser for handicapområdet. Der vil dog blive taget stilling i de enkelte sager. Handicaprådet vil blive indkaldt ad hoc, hvis det vurderes at der i en sag vil være konsekvenser for handicappede.

## **Indstilling**

**Direktionen indstiller,**

1. at det afsatte rådighedsbeløb på 8 mio. kr. i budget 2023 til ”Genopretning bygninger ramme” overføres til ” Genopretning bygninger 2023”
2. at der gives en anlægsbevilling på 8 mio. kr. til ” Genopretning bygninger”
3. at de beskrevne projekter, som fremgår af sagen tages til efterretning, med mulighed for efterfølgende prioritering af administrationen.

## **Sagens forløb**

23-01-2023 Plan- og Boligudvalget

Ad 1-3: Anbefales godkendt.

*Ej til stede Pia Thøgersen*

## Punkt 15: Anlægsbevilling til forbedring af indeklima 2023 (PBU)

22-016581

### Beslutning

Ad 1) Til efterretning

Ad 2) anbefales godkendt.

### Indhold

#### Sagsgang:

|                      | BY | ØK | AEU | BFU | KMU | PBU | UFU | ÆSSU |
|----------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Beslutning om høring |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Orientering          |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Indstilling          |    | x  |     |     |     | x   |     |      |
| Beslutning           | x  |    |     |     |     |     |     |      |

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

### Indledning

I denne sag skal der tages stilling til anlægsbevilling til indeklimaforbedring 2023.

### Beskrivelse af sagen

Der er med byrådsbeslutningen den 8. oktober 2020 pkt. 2 afsat årligt 3 mio. kr. til forbedring af indeklimaet i de kommunale bygninger i årene 2021 – 2024.

### Tiltag udført i 2022

Arbejdstilsynet har i 2022 haft øget fokus på kontrol af indeklima i bygninger, og har haft øget tilsyn i Ringsted Kommune, blandt andet på flere skoler. Administrationen har et stort fokus på, hvordan der kan opnås et bedre indeklima i bygningerne ud over mekanisk ventilation. Derfor har kommunen indgået et samarbejde med Realdania omkring en indeklimastrategi på kommunens skoler. Strategien medfører blandt andet indarbejdelse af indeklima i 10 års vedligeholdelsesplaner for bygningerne.

Som led i projektet er det i 2022 udført følgende:

- Opstilling af:
  - Roomalyzere
    - indeklimamåler der måler på syv forskellige indeklimaparametre, hvor af CO<sub>2</sub> er det, der fokuseres mest på
  - Skyen.



- Skyen er en lampe, formet som en sky. Skyen lyser rødt, når CO<sub>2</sub> niveauet er over det anbefalede niveau
- Arbejde med begrebet nudging, således Skyen kan hjælpe elever og lærere til en bedre udluftning i undervisningstimerne
- Skabe et overblik hos skoleledere, arbejdsmiljørepræsentanter (AMR) og servicemedarbejderne, så de bedre kan få en forståelse for, hvorfor et godt indeklima er godt for brugerne.
- Der udarbejdes en skabelon til årlig indeklimarapport, som illustrerer status quo, samt den løbende forbedring som følge af renoveringer. Denne skabelon vil indgå i den årlige arbejdsmiljørapport. Dette vil sikre, at indeklimaet i skolerne bliver en lige så væsentlig del af afrapporteringer til ledelsen, som andre afrapporteringer, og dermed øge forankringen på ledelsesniveauet.

## **Indeklimastrategien er opstartet som forsøg på hhv. Nebs Møllegård og Vigersted Skole.**

**Fysisk er midlerne i 2022 brugt til asbestsanering af kælderen på Kildeskolen, opsætning af ventilationsanlæg i Aulabygningen på Valdemarskolen og procesudsugningen i sløjdlokalet på Valdemarskolen er blevet lovliggjort, efter et påbud fra Arbejdstilsynet.**

**Der er opsat i alt 81 indeklimamålere i klasselokaler uden mekanisk ventilation. Målerne viser, at der i nogle klasselokaler efter ca. 20 minutters undervisning er et forhøjet indhold af CO<sub>2</sub> i lokalet.**

### ***Anbefalede indsatser i 2023***

**I 2023 vil midlerne blive brugt til etablering af mekanisk ventilation i mellemtrinsbygningen på Vigersted Skole, hvor der foreligger et påbud fra Arbejdstilsynet. Der ud over vurderes mekanisk ventilation i de lokaler, som har størst udfordringer med indeklimaet, hvilket ikke er konkretiseret endnu.**

I 2023 vil projektet også omfatte dagtilbud. I første omgang opsættes indeklimamålere i de lokaler, hvor der ikke er mekanisk ventilation.

Ledelsen og AMR i de bygninger, hvor der monteres ventilation inddrages således at man opnår den bedste løsning for de enkelte institutioner.

**Administrationen vil fremlægge en status til augustmødet i 2023.**

### **Inddragelse og høring**

Ingen.

### **Økonomi**

Der søges en anlægsbevilling til udgifter på 3 mio. kr. til "Forbedring af indeklima i 2023", finansieret af det afsatte rådighedsbeløb på 3 mio. kr. i 2023 til "Forbedring af indeklima".

### **Vurdering**

**Det er administrationens vurdering, at man med forbedret indeklima kan skabe et bedre miljø til gavn for både de ansatte og for de elever eller børn som er på skoler eller i daginstitutioner. I mange lokaler vil fokus på udluftning ved brug være tilstrækkeligt til at man kan have et acceptabelt indeklima, hvilket der skal være fokus på.**

**Administrationen vurderer også, at en god og tæt dialog med Arbejdstilsynet er vigtig for at sikre, at alle muligheder for et bedre indeklima bliver vurderet, således at det ikke kun er mekanisk ventilation som er løsningen for et bedre indeklima**

## **Konsekvenser for handicapområdet**

Der er ingen konsekvenser for handicapområdet.

## **Indstilling**

**Direktionen indstiller,**

1. at de beskrevne projekter som fremgår af sagen tages til efterretning, med mulighed for efterfølgende prioritering af administrationen.
2. at der gives en anlægsbevilling på 3 mio. kr. til ”Forbedring af indeklima 2023” finansieret af ”Pulje til forbedring af Indeklima”.

## **Sagens forløb**

23-01-2023 Plan- og Boligudvalget

Ad 1:Til efterretning.

Ad 2: Anbefales godkendt.

*Ej til stede Pia Thøgersen*

# Punkt 16: Anlægsbevilling til vedligeholdelsesefterslæb kommunale skoler 2023 (PBU)

22-016508

## Beslutning

Ad 1-3) Anbefales godkendt

## Indhold

Sagsgang:

|                      | BY | ØK | AEU | BFU | KMU | PBU | UFU | ÆSSU |
|----------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Beslutning om høring |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Orientering          |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Indstilling          |    | x  |     |     |     | x   |     |      |
| Beslutning           | x  |    |     |     |     |     |     |      |

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

## Indledning

I denne sag skal der tages stilling til anlægsbevilling til udgifter til konkrete projekter i 2023 under anlægsrammen ”Vedligeholdelsesefterslæb kommunale skoler”.

## Beskrivelse af sagen

I budget 2023 er der afsat et rådighedsbeløb på 10 mio. kr. til vedligeholdelsesefterslæb på kommunale skoler. Ved efterslæbsvedligeholdelse forstås større vedligeholdelsesarbejder, der udføres for at få ejendommen eller nedslidte dele af en ejendom tilbage til oprindelig stand eller på et funktionelt godt niveau. Som eksempel kan nævnes udskiftning af tag, vinduer, ventilationsanlæg, varmesystemer og lignende.

Ved almindelig vedligeholdelse forstås vedligeholdelsesarbejder, der kan holdes inden for de løbende driftsbudgetter, og som har til formål at opretholde ejendommens bygnings- og boligmæssige stand, og sikre bygningerne mod forfald.

Administrationen foretager løbende opdatering af driftsplanerne i samarbejde med brugerne af ejendommene. Behovet for genopretning tager udgangspunkt i kommunens ejendomspolitik.

Ønsker fra de daglige brugere af ejendommene er også indgået i forbindelse med prioritering af de forskellige delprojekter. De berørte brugere vil blive inddraget og informeret i forbindelse med at administrationen udarbejder tidsplaner og gennemfører projekterne.

Nedenstående delprojekter, som var planlagt udført i 2022, blev rykket til udførelse i 2023 på baggrund af byrådsbeslutningen i maj 2022. Økonomien til delprojekterne blev ikke overført til 2023.

| Delprojekt                      | Tiltag                   |
|---------------------------------|--------------------------|
| Byskovskolen - Afdeling Asgård* | Reparation af gul facade |

|                                  |                                                                                                    |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Byskovskolen - Afdeling Benløse* | Vinduer i musiklokale                                                                              |
| Campuskolen                      | Tagvinduer i "lanterne" renoveres / udskiftes                                                      |
| Dagmarskolen                     | Opfyldning af sunken skolegård, understøtning af sunken murværk asfalt og murer                    |
| Dagmarskolen*                    | Udskiftning af ruder ved tandlæge til bedre type med solfilm.                                      |
| Vigersted Skole                  | Udskiftning af døre og vinduer i gammel bygning mod syd, gl. toilet bygning, samt 3 vinduespartier |
| Åmarken*                         | Reparation af murværk og etablering af tag afvanding                                               |

\*Disse fire delprojekter er dog udført i 2022, inden for det afsatte beløb til ”vedligeholdelsesefterslæb skoler 2022”.

De resterende tre delprojekter, er planlagt til at blive udført i 2023. Delprojekterne finansieres inden for den økonomiske ramme til "vedligeholdelsesefterslæb skoler 2023".

Ud over de tre ovenstående delprojekter, er delopgaverne for 2023 prioriteret udført efter det behov, der ses ultimo 2022.

| Efterslæbsvedligeholdspulje kommunale skoler 2023 |                |                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Delprojekt                                        | Overslag i kr. | Tiltag                                                                                                                                                          |
| Byskovskolen - Afdeling Asgård                    | 550.000        | Udskiftning af ovenlys samt inddækninger ved rytterlys m.m.                                                                                                     |
| Byskovskolen - Afdeling Benløse                   | 1.520.000      | Udskiftning af 2 stk. ydredøre ved 64 gangen, udskiftning af 10 stk. aludøre, udskiftning af brystninger og vinduer samt beton reparationer                     |
| Campuskolen                                       | 540.000        | Tagvinduer i "lanterne" renoveres / udskiftes.<br>Rep. af gelænder og opretning af trappe samt rep. af tag                                                      |
| Dagmarskolen                                      | 550.000        | Rep. af beton revner og rusten armering samt rep. af sunket fliseareal                                                                                          |
| Nordbakkeskolen                                   | 300.000        | Rep. af tagkonstruktion samt nedrivning af trappe                                                                                                               |
| Valdemarskolen                                    | 2.630.000      | Udskiftning af en del af vinduerne i Aulabygning, udskiftning af stolper i vinduespartier, rep. af cykelskure, rep. af murværk samt skimmelundersøgelse         |
| Vigersted Skole                                   | 2.370.000      | Udskiftning af døre og vinduer i gammel bygning mod syd, gl. toilet bygning samt 3 vinduespartier.<br>Rep. af beton på altangang samt udskiftning af eternittag |

|                   |            |                        |
|-------------------|------------|------------------------|
| Ådalskolen        | 80.000     | Rep af revner i sokkel |
| Akut genopretning | 1.460.000  |                        |
| I alt             | 10.000.000 |                        |

Ovenstående er overslagspriser ud fra prisbøger og erfaringstal, hvilket kan medføre, at nogle projekter kan blive dyrere eller billigere. Ved renoveringssager sker det ofte, at der dukker ting op, man ikke kunne forudsige inden renoveringen startes op. Det kan være råd/svamp i træværk, skimmelsvamp, skjulte bygningsfejl mv. Administrationen ønsker derfor at have mulighed for at omprioritere mellem opgaverne, og om nødvendigt at lade nogle opgaver udgå, hvis det viser sig nødvendigt. Administrationen vil fremlægge en status til augustmødet i 2023, og efter arbejderne udførsel fremlægge opgørelse over forbrug.

## Inddragelse og høring

Ingen.

## Økonomi

Med denne sag søges en anlægsbevilling på 10 mio. kr. til ”Vedligeholdelsesefterslæb kommunale skoler 2022” finansieret af det afsatte rådighedsbeløb i budget 2023 til ”Vedligeholdelsesefterslæb kommunale skoler”

## Vurdering

Det er administrationens vurdering, at for at arbejderne kan nås udført inden årets udgang i 2023, er der allerede nu behov for at kunne planlægge de forskellige projekter, hvorfor der søges om hele puljen.

## Konsekvenser for handicapområdet

Sagen vurderes ikke at have konsekvenser for handicapområdet. Der vil dog blive taget stilling i de enkelte sager. Handicaprådet vil blive indkaldt ad hoc, hvis det vurderes at der i en sag vil være konsekvenser for handicappede.

## Indstilling

Direktionen indstiller,

1. at det afsatte rådighedsbeløb på 10 mio. kr. i budget 2023 til ”Vedligeholdelsesefterslæb kommunale skoler ramme” overføres til ” Vedligeholdelsesefterslæb kommunale skoler 2023”
2. at der gives en anlægsbevilling på 10 mio. kr. til ” Vedligeholdelsesefterslæb kommunale skoler 2023”
3. at de beskrevne projekter, som fremgår af sagen tages til efterretning, med mulighed for efterfølgende prioritering af administrationen.

## Sagens forløb

23-01-2023 Plan- og Boligudvalget

Ad 1-3: Anbefales godkendt.

*Ej til stede Pia Thøgersen*

## Punkt 17: Ringsted Retail Etape 2 i Klosterparken (PBU)

22-017981

### Beslutning

Oversendes til Byrådet.

### Indhold

### Indledning

Sagsgang:

|                      | BY | ØK | AEU | BFU | KMU | PBU | UFU | ÆSSU |
|----------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Beslutning om høring |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Orientering          |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Indstilling          |    |    |     |     |     |     |     |      |
| Beslutning           |    |    |     |     |     | x   |     |      |

BY=Byråd, ØK=Økonomiudvalg, AEU= Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, BFU=Børne- og Familieudvalget, KMU=Klima- og Miljøudvalget, PBU=Plan- og Boligudvalget, UFU=Undervisning- og Fritidsudvalget, ÆSSU=Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget

I denne sag skal der tages stilling til, om der i forbindelse med udarbejdelse af en lokalplan for detailhandel i Klosterparken, skal gives mulighed for etablering af en dagligvarebutik, mulighed for parkering i det grønne område nord for Klosterparken samt mulighed for at anvende en differentieret parkeringsnorm for udvalgswarebutikker.

### Beskrivelse af sagen

Som behandlet på Plan- og Boligudvalgsmødet den 28. februar 2022 pkt. 8 ønsker grundejer, at etablere store udvalgswarebutikker (boksbutikker), hotel, dagligvarebutik, legeland m.v. i Klosterparken i Ringsted Vest. Det seneste projektforslag **bilag 1** angiver etablering af ca. 18.500 m<sup>2</sup> ny bebyggelse, fordelt på en dagligvarebutik, en møbelbutik, et legeland, et hotel og seks store udvalgswarebutikker. Yderligere er der i projektet mulighed for etablering af ca. 5.500 m<sup>2</sup> hotel.

Der er ikke udarbejdet et opdateret trafiknotat for området, hvor ovenstående projekt er indregnet. Ringsted Kommune ved derfor ikke med sikkerhed hvilken indflydelse en projektet vil få for trafikafviklingen i området på nuværende tidspunkt. Trafiknotatet skal udarbejdes i forbindelse med lokalplanplanprocessen.

#### Dagligvarebutik

Grundejer ønsker mulighed for, at etablere en dagligvarebutik på 1.200 m<sup>2</sup> inden for planområdet. Dagligvarebutikken har til formål, at betjene kunder fra de nærmest beliggende boligområder i Klosterparken.

På Plan- og Boligudvalgsmødet den 28. februar 2022 pkt. 8 blev der ikke taget endeligt stilling til hvorvidt en dagligvarebutik kan indgå i den nye lokalplan for området.

Den nuværende kommuneplanramme 1C1 i Kommuneplan 2021-2033 giver ikke mulighed for etablering af dagligvarebutik i området. Det vil derfor kræve kommuneplantillæg at give mulighed for etablering af dagligvarebutik.

#### Parkering i grønt område nord for Klosterparken

Grundejer ønsker, at etablere parkering i området nord for Klosterparken på et område, som i dag fremstår som åbent græsareal med rekreativ cykel- og gangsti som vist på **bilag 2**. Mulighed for parkering på dette areal, vil muliggøre den i projektforslaget viste bebyggelse. Hvis området ikke kan indgå som parkering, skal der reduceres i det samlede butiksareal. Den rekreative sti skal omlægges i forbindelse med etablering af parkeringsområdet. Parkering i dette område

er tiltænkt anvendt i spidsbelastningsperioder, og ikke ifm. den daglige parkering i området. Administrationen vurderer, at det indarbejdes i lokalplanen, at der skal sikres sikker forbindelse for gående fra den nordlige parkering og ind til butikkerne.

Området er underlagt kommuneplanramme 2R1 i Kommuneplan 2021-2033 som et rekreativt areal, og det vil kræve kommuneplantillæg, at etablere parkering i dette område. Området er ejet af Ringsted Kommune. Etablering af parkeringsplads vil kræve, at udvikler køber arealet af Ringsted Kommune.

### *Parkeringsnorm*

Grundejer og administrationen har drøftet muligheden for, at udarbejde en differentieret parkeringsnorm, hvor udvalgswarebutikkernes lagerdel (ikke kunderettete del) ikke har samme parkeringsnorm som den kunderettete butiksdel. Formålet med en differentieret parkeringsnorm er, at der ikke udlægges flere parkeringspladser, end der er behov for. I tidligere lokalplaner for detailhandel har hele udvalgswarebutiksarealet (kunderelateret del og lagerdel) haft samme p-norm - 1 p-plads pr. 40 m<sup>2</sup>.

Administrationen foreslår en differentieret parkeringsnorm, som fastlægger at 80% af den enkelte udvalgswarebutik har en parkeringsnorm på 1 p-plads pr. 40 m<sup>2</sup> butiksareal (den kunderettete del af butikken), mens de sidste 20% af den enkelte udvalgswarebutik har en parkeringsnorm på 1 p-plads pr. 100 m<sup>2</sup> butiksareal (lagerdelen af butikken). De to ovenstående p-normer tilsvarende p-normen for hhv. udvalgswarebutikker og lager som fastsat i Kommuneplan 2021-2033.

Ovenstående forslag til en differentieret parkeringsnorm medfører, at der skal etableres ca. 30 p-pladser færre, end hvis hele butiksarealet havde en p-norm svarende til 1 p-plads pr. 40 m<sup>2</sup>.

## **Inddragelse og høring**

Der gennemføres en offentlig høring senere i processen, på baggrund af de politisk godkendte udkast til lokalplan og kommuneplantillæg.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser

## **Vurdering**

Administrationen anbefaler ikke, at der gives mulighed for dagligvarebutik inden for planområdet idet administrationen vurderer, at en ny dagligvarebutik i Klosterparken, vil tage kunder fra de nuværende dagligvarebutikker i nærområdet. Dette kan få en negativ indvirkning på både Nørretorv og Ringstedet. Som beskrevet i ovenstående afsnit er der ikke udarbejdet trafiknotat hvor dette projekt er indregnet. Administrationen vurderer dog på baggrund af tidligere trafiknotater, at dagligvarebutikker generelt skaber væsentligt større trafikmængder, end andre detailhandelsbutikker. Administrationen vurderer, at det er sandsynligt, at det også vil være tilfældet i forbindelse med dette projekt.

Administrationen anbefaler stærkt, såfremt Plan- og Boligudvalget vælger, at der skal arbejdes videre med dagligvarebutik i Klosterparken, at der udarbejdes en detailhandelsredegørelse, som beskriver om der er kundegrundlag for en ny dagligvarebutik, samt hvilken indflydelse en ny dagligvarebutik i Klosterparken har på de omkringliggende dagligvarebutikker.

Administrationen vurderer, at der kan gives mulighed for parkering nord for Klosterparken, hvis stien flyttes for udviklers regning, og der etableres en forbindelse igennem bebyggelsen mellem parkering på nordsiden og til indgangen til butikkerne på sydsiden. Parkering i det grønne areal skal placeres og udformes, så området fortsat vil fremstå, som et sammenhængende rekreativt område.

Administrationen vurderer, at der i plangrundlaget kan fastsættes en differentieret p-norm hvor 80% af de enkelte udvalgswarebutikker kan anvende 1 p-plads pr. 40 m<sup>2</sup> idet der er tale om kunderettete funktioner, og 20% af den enkelte udvalgswarebutik kan anvende en p-norm på 1 p-plads pr. 100 m<sup>2</sup>. idet der er tale om en lagerfunktion som ikke er kunderettete. Administrationen vurderer, at der ikke bør udlægges større areal til parkering, end der er behov for, og at en differentieret p-norm understøtter dette.

## **Konsekvenser for handicapområdet**

Sagen har ingen konsekvenser for handicapområdet

# Indstilling

## Direktionen indstiller,

1. at der ikke gives mulighed for etablering af en dagligvarebutik
2. at der gives mulighed for etablering af parkering i området nord for Klosterparken
3. at der gives mulighed for at differentiere parkeringsnormen for udvalgswarebutikkerne, så 80% af arealet for den enkelte butik har en p-norm på 1 p-plads pr. 40 m<sup>2</sup> (p-norm for udvalgsware), og 20% af arealet for den enkelte butik har en p-norm på 1 p-plads pr. 100 m<sup>2</sup> (p-norm for lager).

## Sagens forløb

### 23-01-2023 Plan- og Boligudvalget

Ad 1: Ændringsforslag fra Venstre, Det Konservative Folkeparti og Nye Borgerlige godkendt efter afstemning:

At grundejer gives mulighed for etablering af en dagligvarebutik på op til 1.400 m<sup>2</sup> inden for planområdet, samt at der ikke udarbejdes en detailhandelsanalyse for lokalområdet.

| Navn            | Liste | For | Imod | Undlod |
|-----------------|-------|-----|------|--------|
| Sine Reffstrup  | A     |     | X    |        |
| Andreas Karlsen | C     | X   |      |        |
| Claus Bedemann  | D     | X   |      |        |
| Lene Reffstrup  | F     |     | X    |        |
| Jette Nygaard   | V     | X   |      |        |
| Klaus Hansen    | V     | X   |      |        |
| I alt           |       | 4   | 2    | 0      |

Ad 2: Godkendt.

Ad 3: Godkendt efter afstemning:

| Navn            | Liste | For | Imod | Undlod |
|-----------------|-------|-----|------|--------|
| Sine Reffstrup  | A     |     | X    |        |
| Andreas Karlsen | C     | X   |      |        |
| Claus Bedemann  | D     | X   |      |        |
| Lene Reffstrup  | F     | X   |      |        |
| Jette Nygaard   | V     | X   |      |        |
| Klaus Hansen    | V     | X   |      |        |
| I alt           |       | 5   | 1    | 0      |

Socialdemokratiet stemmer imod med den begrundelse at Socialdemokratiet ønsker den nuværende p-norm fastholdt.

Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti begærer sagen i Byrådet.



*Ej til stede Pia Thøgersen*

## **Bilag**

Projektforslag

Situationsplan

## **Punkt 18: Orientering fra borgmester og direktion**

### **Beslutning**

Til efterretning.

## **Punkt 19: Lukket: Befordringsgodtgørelse Økonomiudvalget**

## **Punkt 20: Underskriftsark**

### **Beslutning**

Godkendt.